

SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33 **VYŘIZUJE:** Ing. Miroslav Zavadil

Brno 20.10. 2026

Č. J.: MMB/0551142/2026/ZAV**TEL./E-MAIL:** 542 174 755/zavadil.miroslav@brno.cz

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
opatření obecné povahy
stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky, ulice Rozhledová, Brno

Vyvěšeno dne:**Sejmuto dne:****Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:**

Magistrát města Brna, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), na základě ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu projednaného návrhu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, formou výkresů „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 01“, a „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“, oba „DOKUMENT (VÝKRES) Situace dopravního značení“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“, „ČÁST Místní úprava provozu na pozemní komunikaci“, „STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE Stanovení dopravního značení“, „NÁZEV ZAKÁZKY PARKOVACÍ STÁNÍ na ulici Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno – Jehnice“, „INVESTOR MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-JEHNICE Nám. 3. května 221/5, 62100 Brno“, „DATUM 02/2026“, „ČÍSLO ZAKÁZKY ZPRACOVATELE 25_04_122“, zpracované společností Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, s dotčeným orgánem podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu - Policie České republiky, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, se sídlem Renčova 38, 621 00 Brno, s vydáním jeho stanoviska č.j.: KRPB-51579-2/ČJ-2026-0602DI, ze dne 16.03.2026 a ze dne 19.10.2026, v kontextu jeho stanoviska č.j.: KRPB-146686-1/ČJ-2021-0602DI, ze dne 20.08.2021, podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu

s t a n o v í

místní úpravu provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, provedenou dopravním značením v rozsahu uvedeném v příloze tohoto opatření obecné povahy, přičemž veškeré vodorovné dopravní značení, které není zobrazeno v příloze tohoto opatření obecné povahy nebo brání instalaci stanoveného vodorovného dopravního značení, bude před jeho realizací odstraněno.

Podmínky pro provedení stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích:

1. Umístění a provedení předmětné místní úpravy provozu bude realizováno v rozsahu podle výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace dopravního značení“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“, oba „ČÁST Místní úprava provozu na pozemní komunikaci“, „STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE Stanovení dopravního značení“, „NÁZEV ZAKÁZKY PARKOVACÍ STÁNÍ na ulici Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno – Jehnice“, „INVESTOR MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-JEHNICE Nám. 3. května 221/5, 62100 Brno“, „DATUM 02/2026“, „ČÍSLO ZAKÁZKY ZPRACOVATELE 25_04_122“, zpracovaného společností Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, v příloze tohoto opatření obecné povahy, a to v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o silničním provozu a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, včetně příslušných českých technických norem ČSN, vzorových listů staveb pozemních komunikací a technických podmínek Ministerstva dopravy věci se týkajících.
2. Toto opatření obecné povahy nenahrazuje příslušná povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
3. Osoba zodpovědná za odborné provedení opatření obecné povahy bude statutární město Brno, městská část Brno-Jehnice, se sídlem Náměstí 3. května 221/5, 621 00 Brno, která toto provedení zajistí odborně způsobilou osobou pro tuto činnost.

Odůvodnění

Magistrát města Brna (dále jen „MMB“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), dne 08.12.2025 obdržel cestou statutárního města Brna, Magistrátu města Brna, odboru dopravy, oddělení koncepce a strategie rozvoje dopravy, podání společnosti Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, ze dne 21.11.2025, s prvním doplněním dne 27.02.2026 a s posledním doplněním dne 05.03.2026 na základě první výzvy MMB k odstranění nedostatků podání dne 06.01.2026 a poslední výzvy dne 05.03.2026, ve věci návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno-Jehnice, statutárního města Brna, městské části Brno-Jehnice, se sídlem Náměstí 3. května 221/5, 621 00 Brno, formou výkresů „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 01/REVIZE 01“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace širších vztahů“, „FORMÁT 10xA4“, „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 01“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace dopravního značení“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“, a „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 01“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace vlečných křivek“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 8xA4“, vše „ČÁST Místní úprava provozu na pozemní komunikaci“, „STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE Stanovení dopravního značení“, „NÁZEV ZAKÁZKY PARKOVACÍ STÁNÍ na ulici Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno – Jehnice“, „INVESTOR MĚSTSKÁ ČÁST BRNO -JEHNICE Nám. 3. května 221/5, 62100 Brno“, „DATUM 02/2026“, „ČÍSLO ZAKÁZKY ZPRACOVATELE 25_04_122“, zpracované společností Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817.

K tomuto podání MMB obdržel od navrhovatele následující relevantní podklady věci se týkající.

Výkres ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 01“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace vlečných křivek“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 8xA4“, „ČÁST Místní úprava provozu na pozemní komunikaci“,

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

„STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE Stanovení dopravního značení“, „NÁZEV ZAKÁZKY PARKOVACÍ STÁNÍ na ulici Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno – Jehnice“, „INVESTOR MĚSTSKÁ ČÁST BRNO -JEHNICE Nám. 3. května 221/5, 62100 Brno“, „DATUM 02/2026“, „ČÍSLO ZAKÁZKY ZPRACOVATELE 25_04_122“, zpracovaný společností Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, s prokázanými vlečnými křivkami pro příslušná vozidla.

Kopii vyjádření společnosti Brněnské komunikace a.s., správního ředitele, č.j.: BKOM/30593/2025, spis. zn.: 3100/BKOM/30593/2025, ze dne 17.12.2025, pod názvem „Doplnění parkovacích stání na ul. Lelekovická, Rozhledová a Plástky, k.ú. Jehnice“ vyjádření k návrhu o stanovení dopravního značení“ mimo jiné v následujícím znění. „s návrhem jednopruhových komunikací lze souhlasit za předpokladu doložení vlečných křivek pro vozidla svozu komunálního odpadu a dalších návrhových vozidel zajišťujících provoz ekodvoru na ul. Plástky. Dále požadujeme doložit vlečné křivky z jednotlivých sjezdů vždy pro výjezd na obě strany a taktéž doložení vlečných křivek z jednotlivých sjezdů protilehlých před vyznačeným parkováním. Zónové značky IZ8a,b doporučujeme umístit na začátek úseku ul. Lelekovická s křížením s ul. Blanenská vč. V 15 (zóna 30). Jednotlivé úseky parkování vyznačené VDZ doporučujeme pro přehlednost doplnit i SDZ. VDZ V 13 délky 17,2m a 21,7m zkrátit tak, aby prostor mohl být pojížděn. V úseku ul. Lelekovická požadujeme s ohledem na šířku komunikace a délku navrženého parkovacího pruhu zřídit výhybnu viz ČSN. Prostor parkovacích pruhů musí být řešen s ohledem na umístování sběrných nádob v době svozu odpadu. Při návrhu rozhledových trojúhelníků je nutné postupovat dle vzorových listů – Metodika pro řešení dopravních situací ve městě Brně.“

Kopii plné moci podepsané dne 04.03.2026, kterou zmocnitel statutární město Brno, městská část Brno-Jehnice, se sídlem Náměstí 3. května 221/5, 621 00 Brno, uděluje plnou moc společnost Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, k tomu, aby zastupovala zmocnitele v celém rozsahu včetně přebírání písemností, ve správním řízení (řízení podle stavebního zákona) v rámci zpracování projektové dokumentace na akci „Parkovací stání ul. Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno-Jehnice“ dopravní řešení. Plná moc se uděluje na dobu trvání objednávky na zpracování předmětné projektové dokumentace uzavřené mezi zmocnitelem a zmocněncem. Uvedená plná moc byla bez úředně ověřeného podpisu podle ustanovení § 33 odst. 2 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Dále MMB měl ze své úřední činnosti k dispozici opatření obecné povahy MMB č.j.: MMB/0273989-2/2017, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0273989/2017, ze dne 24.11.2017, kterým byla stanovena místní úprava provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, týkající se zejména utvoření zóny s dopravním omezením a nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/h a obytné zóny.

MMB dne 09.03.2026 pod č.j.: MMB/0130982/2026/ZAV, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/10, ze dne 09.03.2026, zaslal dotčenému orgánu podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu – Policie České republiky, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, se sídlem Renčova 38, 621 00 Brno, návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, formou výkresů „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 01/REVIZE 01“, „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 01“ a „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 01“, uvedených v prvním odstavci tohoto odůvodnění, k projednání ve smyslu ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu. Jmenovaný dotčený orgán, jako orgán veřejné moci, tento návrh stanovení obdržel dne 09.03.2026 do datové schránky.

V obsahu tohoto podání MMB mimo jiné uvedl následující.

„Tento návrh stanovení místní úpravy provozu na předemětných komunikacích se stanovenou zónou s dopravním omezením nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/h a se stanovenou obytnou zónou řeší s ohledem na jejich stávající stavební a dopravně technický stav změnu spočívající v utvoření zóny s dopravním omezením nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/h a zákazem stání mimo vyznačená stání s vyznačením parkovacích pruhů na základě prokázaných příslušných vlečných křivek a rozhledových poměrů v příloze tohoto podání, včetně revize označení a vyznačení stávajícího parkoviště s kolmým způsobem stání spočívající ve vyznačení vodorovného dopravního značení V 10b jiným srozumitelným způsobem podle ustanovení § 64 zákona o silničním provozu, tj. stavebně řádkem barevné dlažby a odstranění nadbytečného svislého dopravního značení IP 11b, IP 11c a A 7a+E13.

Vše příslušným svislým a vodorovným dopravním značením a v rozsahu uvedeném ve výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 01“ v příloze tohoto podání podle příslušných zásad pro místní úpravu provozu na pozemních komunikacích uvedených v technických podmínkách Ministerstva dopravy TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“, TP 133 „Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích“, TP 132 „Zásady zklidňování dopravy na pozemních komunikacích v obcích“ a vzorových listů metodiky pro řešení dopravních situací ve městě Brně zpracované společností Brněnské komunikace a.s., Útvarem dopravního inženýrství.

K věci bylo vydáno Vaše stanovisko č.j.: KRPB-67916-2/ČJ-2017-0600DI, ze dne 20.9.2017 uvedené v opatření obecné povahy MMB, č.j.: MMB/0273989-2/2017, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0273989/2017, ze dne 24.11.2017. K tomuto opatření obecné povahy je třeba uvést, že nebylo ve skutečnosti realizováno, přesto s ohledem na právní kontinuitu bylo podkladem pro tento návrh stanovení.

Pokud se týká návrhu na zrušení obytné zóny podle požadavku příslušné městské části, tak MMB navrhl změnit stanovenou obytnou zónu opatřením obecné povahy MMB, č.j.: MMB/0273989-2/2017, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0273989/2017, ze dne 24.11.2017, na zónu 30, protože se jedná o okrajovou část příslušné městské části s nízkou intenzitou motorové i pěší dopravy a s ohledem na stávající zástavbu a dopravně technický stav dotčených pozemních komunikací.“

MMB dne 16.03.2026 obdržel od tohoto dotčeného orgánu digitálně podepsaný návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, formou výkresů „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 01/REVIZE 01“ a „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 01“, s vyznačeným digitálním podpisem dne 16.03.2026 v otisku razítka dotčeného orgánu podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu – POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, pod č.j.: KRPB-51579-2/ČJ-2026-0602DI, v kontextu č.j.: KRPB-145686-1/ČJ-2021-0602DI, podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu.

V souvislosti s výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu je třeba uvést, že MMB obdržel dne 26.08.2021 podání POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Městského ředitelství policie Brno, Dopravního inspektorátu Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, č.j.: KRPB-145686-1/ČJ-2021-0602DI, ze dne 20.08.2021, pod názvem „Dodatky ke zjednodušené formě stanovisek. V obsahu tohoto podání bylo mimo jiné uvedeno následující věci se týkající.

„Následujícími dodatky se doplňují náležitosti níže uvedených stanovisek vydávaných zjednodušenou formou v podobě „razítka“ pracovištěm dopravního inženýrství DI MŘP Brno.

Zjednodušená forma stanoviska v podobě „razítka“ musí obsahovat následující informace:

- *přesná specifikace útvaru PČR, který je v dané věci místně a věcně příslušný,*
- *datum odsouhlasení,*
- *číslo jednací, pod kterým je věc PČR evidována,*
- *číslo jednací, pod kterým jsou evidovány dodatky doplňující náležitosti stanovisek,*
- *ustanovení příslušných zákonů, v jejichž kontextu je stanovisko PČR vydáváno.*

Dodatek ke zjednodušené formě stanoviska vydaného **v kontextu ustanovení § 77 odst. 2/ písm. b) zákona č. 361/2000 Sb.** o provozu na pozemních komunikacích, ve znění jeho pozdějších změn doplnění.

Policie České republiky, jakožto dotčený orgán vydávající stanovisko, s předloženým návrhem souhlasí, neboť odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, pokud bude splněno následující:

- *dodržení podmínek vyplývajících ze zákona č. 361/2000 Sb. (§ 62 a násl.),*
- *dodržení podmínek vyplývajících z vyhlášek č. 294/2015 Sb. a č. 84/2016 Sb.,*
- *dodržení podmínek vyplývajících z TP 65, TP 66 a TP 133,*
- *zajištění dostatečné viditelnosti a rozpoznatelnosti dopravního značení ve vztahu k jeho zakrytí (např. přerostlou vegetací, atp.),*
- *přechodná úprava provozu na pozemních komunikacích bude instalována jen po nezbytně nutnou dobu, a pokud pominou důvody pro její umístění, bude bez zbytečného prodlení odinstalována,*
- *pokud bude v rámci přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích docházet k neúměrným kongescím v dotčeném dopravním prostoru při užití světelného signalizačního zařízení, bude se stavba aktivně podílet na usměrňování provozu (§ 79 zákona č. 361/2000 Sb.).“*

Dne 19.03.2026 byl v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu návrh opatření obecné povahy MMB, č.j.: MMB/0157301/2026/ZAV, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12, ze dne 19.03.2026 (dále jen „návrh OOP“), vyvěšen na úřední desce Magistrátu města Brna a dále byl také v době od 20.03.2026 do 20.04.2026 zveřejněn na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-Jehnice, podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu s tím, že dotčené osoby byly v tomto návrhu OOP vyzvány, že k němu mohou podávat písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění podle ustanovení § 172 odst. 4 a odst. 5 správního řádu. V návrhu OOP bylo dále uvedeno, že k návrhu OOP může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo na veřejném projednání ústní připomínky. MMB je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, byli v návrhu OOP poučeni, že proti němu mohou podávat písemné odůvodněné námitky o nichž rozhodne MMB. Návrh OOP byl z úřední desky Magistrátu města Brna sejmут dne 20.04.2026, tedy po uplynutí zákonné 15denní lhůty.

Ve lhůtě 30 dnů od posledního dne zveřejnění návrhu OOP, mohly dotčené osoby podávat písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky, tj. od 15. dne doručení návrhu OOP veřejnou vyhláškou dne 03.04.2026 do 04.05.2026.

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

Ve lhůtě od 19.03.2026 do 04.05.2026 k návrhu OOP MMB obdržel podání v elektronické podobě prostřednictvím e-mailové korespondence bez připojení podpisu, u kterých však podle ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu, musí být splněna podmínka, že toto podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě (prostřednictvím datové schránky). Takto však nebylo učiněno.

S ohledem na skutečnost, že s výjimkou dvou podání se obsah těchto podání shodoval s níže uvedenými písemně odůvodněnými námitkami dotčených osob podanými v souladu se správním řádem, tak z obsahu níže uvedeného rozhodnutí o námitkách bude zřejmé, jak MMB o těchto námitkách rozhodl.

Pokud se týká prvního podání s jiným obsahem viz poř. č. 6 vyjádření navrhovatele na str. 19 a str. 20 tohoto opatření obecné povahy, tak toto podání směřuje do působnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PK“), a nemohlo být předmětem řízení o návrhu OOP. S ohledem na tuto skutečnost, že toto podání směřuje zejména do působnosti statutárního města Brna, jako vlastníka místních komunikací na jeho území podle zákona o PK, proto toto podání MMB bude předáno statutárnímu městu Brno, Magistrátu města Brna, odboru dopravy, jako podnět k zajištění příslušných opatření.

Pokud se týká druhého podání s jiným obsahem viz poř. č. 4 vyjádření navrhovatele na str. 19 tohoto opatření obecné povahy, tak jak je uvedeno ve výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace vlečných křivek“ v příloze tohoto opatření obecné povahy bezkolizní užívání připojení sousední nemovitosti na místní komunikaci III. třídy, ulice Rozhledová, v souvislosti s navrhovaným parkovacím pruhem bylo prokázáno vlečnými křivkami osobního vozidla.

Dále MMB v této lhůtě obdržel k návrhu OOP následující písemně odůvodněnou námitku dotčených osob.

Dne 19.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Rostislava Prokeše, bytem Lelekovická 66/20, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla zaevidována pod č.j.: MMB/0220969/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/14, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Rostislava Prokeše, bytem Lelekovická 66/20, 621 00 Brno, který má ve vlastnictví budovu č.p. 66, stojící na pozemku parc. č. 1439, který přímo sousedí s pozemkem parc. č. 392, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na němž je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Lelekovická, Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Dne 19.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Bc. Jiřiny Vaňkové, bytem Plástky 138/5, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla zaevidována pod č.j.: MMB/0221005/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/15, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.
- V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

3) Střídání parkovacích míst na ulici Plástky

Střídání parkovacích míst po levé a pravé straně v horní ulici Plástky není vzhledem ke sklonu komunikace a povrchu ze zámkové dlažby bezpečné. A to i vzhledem k pravidlům silničního provozu a povinnosti dát přednost protijedoucímu vozidlu v případě překážky v jízdním pruhu. V tomto případě budou překážkou parkující vozidla. Navíc se ve zmíněném úseku na dotčenou komunikaci napojuje odbočující komunikace nad ekodvorem a vozidla jedoucí směrem k ulici Lelekovická jsou povinny dát přednost vozidlům příjezdějícím z této odbočky.

Navrhuji zachovat stávající zavedené parkování pouze po jedné straně ulice.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Bc. Jiřiny Vaňkové, bytem Plástky 138/5, 621 00 Brno, která má ve vlastnictví budovu č.p. 138, stojící na pozemku parc. č. 509, který přímo sousedí s pozemky parc. č. 486/1 a parc. č. 482/1, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na kterých jsou umístěny místní

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

komunikace III. třídy, ulice Plástky a veřejně přístupná účelová komunikace, ulice NN2782, Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Dne 19.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Tomáše Bilka, bytem Plástky 136/17, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0221078/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/16, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení našich práv.

Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádáme, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Ing. Tomáše Bilka, bytem Plástky 136/17, 621 00 Brno, který má ve společném jmění s Mgr. Anetou Bilkovou budovu č.p. 136, stojící na pozemku parc. č. 511, který sice nesousedí přímo s pozemkem parc. č. 486/1, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na němž je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Plástky, Brno, ale jeho přístup navazuje na jmenovanou komunikaci, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

Dne 20.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Evy Kyrychové, bytem Lelekovická 29/7, 621 00 Brno, ze dne 20.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0221760/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/17, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

3) Nesoulad skutečného stavu a plánu

Parkovací stání souběžné s pozemkem 450/1 zasahuje cca 1,2m do mé brány, kterou mám schválenou od roku 2015 odborem územního a stavebního řízení Brno-Královo Pole.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Evy Kyrychové, bytem Lelekovická 29/7, 621 00 Brno, která má ve vlastnictví budovu č.p. 29, stojící na pozemku parc. č. 448, který přímo sousedí s pozemkem parc. č. 486/1, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na kterém je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Lelekovická, Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny. Dále na základě svého požadavku k obsahu poř. č. 3 této námítky MMB obdržel od dotčené osoby Evy Kyrychové kopii územního souhlasu Úřadu městské části města Brna, Brno-Královo Pole, odbor územního plánování a stavebního řízení, č.j.: 6380/15/2300/691/Ovek., ze dne 04.05.2015, kterým byl vydán souhlas s umístěním stavby nazvané „Oplocení části pozemku rodinného domu ul. Lelekovická 29/7 v Brně-Jehnicích“ na pozemku parc. č. 447, v katastrálním území Jehnice, obec Brno. Z jeho obsahu mimo jiné k věci vyplývá, že oplocení bude tvořeno bránou pro vjezd na pozemek o šířce 3,30 m. Dále k tomu od jmenované obdržel rozhodnutí Úřadu městské části města Brna, Brno-Královo Pole, kancelář tajemníka, oddělení dopravy a místních poplatků, č.j.: BKPO/029094/2026/2220/KOVJ, ze dne 27.08.2026. Z obsahu tohoto povolení plyne, že tímto povolením bylo povoleno připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci III. třídy, ulice Lelekovická, Brno, na základě upraveného umístění brány pro vjezd uvedené stavby v tomto odstavci.

Dne 20.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námítku dotčené osoby Ing. Pavla Sviráka, Ph.D., bytem Lelekovická 79/26, 621 00 Brno, ze dne 17.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0224906/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/18, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námítky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhují proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- *Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- *V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*
- *Navržené řešení parkování oproti současnému stavu není efektivní z hlediska zimní údržby komunikace.*
- *Navržené řešení snižuje počet využitelných míst k parkování oproti současnému stavu.*

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhují proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Ing. Pavla Sviráka, Ph.D., bytem Lelekovická 79/26, 621 00 Brno, který podle výpisu údajů z registru obyvatel pro úřední potřebu vyhotoveného dne 13.10.2026 má společnou adresu s Ing. Boženou Svirákovou, v jejímž vlastnictví je budova č.p. 79, stojící na pozemku parc. č. 395, který přímo sousedí s pozemkem parc. č. 392, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na kterém je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Lelekovická, Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Dne 20.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Ivety Kevrekidu, bytem Lelekovická 212/3d, 621 00 Brno, ze dne 18.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0224971/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/19, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Ivety Kevrekidu, bytem Lelekovická 212/3d, 621 00 Brno, která má ve vlastnictví budovu č.p. 212, stojící na pozemku parc. č. 438/25, který přímo sousedí s pozemkem parc. č. 437/1, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na kterém je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Lelekovická, Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Dne 20.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Ing. Roberta Charváta, bytem Rozhledová 354/8, 621 00 Brno, ze dne 17.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0224982/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/20, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- *Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- *V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci posoudil podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky a určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Ing. Roberta Charváta, bytem Rozhledová 354/8, 621 00 Brno, který má ve vlastnictví budovu č.p. 354, stojící na pozemku parc. č. 473/4 a dále pozemek parc. č. 473/3, který přímo sousedí s pozemkem parc. č. 470, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na němž je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Rozhledová, Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Dne 23.04.2026 obdržel písemnou odůvodněnou námitku dotčené osoby Lucie Pochylé, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0231347/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/21, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- *Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- *V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otevíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci obdržel prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, bez uvedení data narození Lucie Pochylé podle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu. Na základě této skutečnosti dne 21.09.2026 MMB podle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu prostřednictvím e-mailové korespondence vyzval jmenovanou k odstranění nedostatků tohoto podání týkající se doplnění data narození ve lhůtě do 10 dnů od obdržení této výzvy, jmenovaná takto však neučinila. S ohledem na tuto skutečnost MMB posoudil oprávněnost k podání písemné odůvodněné námítky jmenované dotčené osoby na základě výpisu údajů z registru obyvatel pro úřední potřebu vyhotoveného dne 13.10.2026 týkající se data narození. Dále na základě nahlédnutí dálkovým přístupem pro registrované uživatele do informačního systému katastru nemovitostí České republiky MMB podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Lucie Pochylé, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, která má v podílovém vlastnictví budovu č.p. 47, stojící na pozemku parc. č. 490/1 a dále pozemek parc. č. 491/1, který sice nesousedí přímo s pozemkem parc. č. 486/1, vše v katastrálním území Jehnice, ve vlastnictví statutárního města Brna, na němž je umístěna místní komunikace III. třídy, ulice Plástky, Brno, ale jeho připojení navazuje na jmenovanou komunikaci, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny.

Dne 23.04.2026 obdržel podání dotčené osoby Šárky Pochylé, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/0232890/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/22, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- *Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.*
- *V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otvíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.*

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci obdržel prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, bez uvedení data narození Šárky Pochylé podle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu. Na základě této skutečnosti dne 21.09.2026 MMB podle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu prostřednictvím e-mailové korespondence vyzval jmenovanou k odstranění nedostatků tohoto podání týkající se doplnění data narození ve lhůtě do 10 dnů od obdržení této výzvy, jmenovaná takto však neučinila. S ohledem na tuto skutečnost MMB posoudil oprávněnost k podání písemné odůvodněné námítky jmenované dotčené osoby na základě výpisu údajů z registru obyvatel pro úřední potřebu vyhotoveného dne 13.10.2026 týkající se adresy místa pobytu a data narození. V souvislosti s tím MMB podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Šárky Pochylé, která má místo pobytu na adrese bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny jako oprávněné zájmy dotčené osoby Lucie Pochylé.

Dne 23.04.2026 obdržel podání dotčené osoby Vladimíra Pochylého, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která byla u MMB zaevidována pod č.j.: MMB/ 0232890/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/23, mimo jiné v následujícím znění.

„SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/12

Č. J.: MMB/0157301/2026/ZAV

Návrh opatření obecné povahy

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Dobrý den, k výše uvedenému návrhu opatření obecné povahy tímto podávám námitky ve smyslu příslušných ustanovení správního řádu, a to z důvodu dotčení mých práv.

1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhují proto prověření a opravu uvedeného podkladu.

2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.
- V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otevíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhují proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby se správní orgán s těmito námitkami řádně vypořádal a návrh opatření obecné povahy v uvedených bodech odpovídajícím způsobem upravil.“

MMB citované podání uvedené v předchozím odstavci obdržel prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, bez uvedení data narození Vladimíra Pochylého podle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu. Na základě této skutečnosti dne 21.09.2026 MMB podle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu prostřednictvím e-mailové korespondence vyzval jmenovaného k odstranění nedostatků tohoto podání týkající se doplnění data narození ve lhůtě do 10 dnů od obdržení této výzvy, jmenovaný takto však neučinil. S ohledem na tuto skutečnost MMB pak posoudil oprávněnost k podání písemné odůvodněné námitky jmenované dotčené osoby na základě výpisu údajů z registru obyvatel pro úřední potřebu vyhotoveného dne 13.10.2026 týkající se adresy místa pobytu a data narození. V souvislosti s tím MMB podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu určil, že oprávněné zájmy dotčené osoby Vladimíra Pochylého, který má místo pobytu na adrese bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, mohly být návrhem OOP přímo dotčeny jako oprávněné zájmy dotčené osoby Lucie Pochylé.

Dne 12.08.2026 MMB na základě své níže uvedené žádosti ze dne 12.05.2026 obdržel vyjádření navrhovatele k jednotlivým námitkám v následujícím rozsahu.

„K návrhu opatření obecné povahy, návrhu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky, ulice Rozhledová, Brno, v příloze této žádosti byly podány námítky dotčených osob mimo jiné v následujícím znění.“

„1) Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je na pozemku parc. č. 394 (křižovatka ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) zakreslen objekt, který se v daném místě ve skutečnosti nenachází.

Tato skutečnost zpochybňuje správnost a aktuálnost projektové dokumentace, která by měla vycházet ze skutečného stavu území. Navrhuji proto prověření a opravu uvedeného podkladu.“

Vyjádření navrhovatele k výše citované námitce pod poř. č. 1: „V legendě výkresů je tento objekt označen jako sousední projekt v koordinaci. Objekt v tomto místě sice nestojí, ale jedná se o plánovanou stavbu a je zde znázorněna s ohledem na koordinaci záměrů v území.“

„2) Absence dopravní oblasti „Obytná zóna“

Na výše uvedeném výkresu není řešena obytná zóna v úsecích s pojízdným chodníkem, konkrétně v ulicích Rozhledová, Plástky a v části ulice Lelekovická.

Tato absence může vést ke snížení bezpečnosti provozu, zejména z pohledu ochrany chodců, a to včetně dětí, které se v dané lokalitě běžně pohybují po celé šířce komunikace.

Zároveň upozorňuji, že:

- Zastupitelstvo MČ Brno-Jehnice rozhodlo v únoru 2026 o vybudování dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová), přičemž hřiště je v realizaci a jeho dokončení je plánováno do konce května 2026.
- V těsném sousedství budoucího hřiště se nachází i „Sběrné středisko odpadu“ a přilehlé komunikace tak v otevíracích hodinách střediska čelí zvýšenému provozu osob i dopravních prostředků.
- Navržené řešení parkování oproti současnému stavu není efektivní z hlediska zimní údržby komunikace.
- Navržené řešení snižuje počet využitelných míst k parkování oproti současnému stavu.

Z výše uvedených důvodů je evidentní, že v této lokalitě se pohyb dětí a dalších zranitelných účastníků provozu ještě zvýší a je třeba v maximální možné míře dbát o jejich bezpečnost.

V předchozích verzích projektové dokumentace byly obytné zóny v uvedené lokalitě navrženy, což odpovídalo charakteru území.

Navrhuji proto doplnit dopravní oblast „Obytná zóna“ v uvedených úsecích, a to s ohledem na zvýšení bezpečnosti a charakter této lokality.“

Vyjádření navrhovatele k výše citované námitce pod poř. č. 2:

„Vyznačení oblasti v režimu obytné zóny není vhodné, jelikož oblast stavebně neodpovídá požadavkům na uspořádání uličního profilu obytné zóny. V obytné zóně není možné vést samostatné chodníky v přidruženém dopravním prostoru a pohyb chodců probíhá s ostatními účastníky silničního prostoru v rámci hlavního dopravního prostoru. Jelikož v oblasti jsou vedeny chodníky převyšované nad vozovkou uspořádání uličního profilu neodpovídá požadavkům na uspořádání obytné zóny. Taktéž začátek obytné zóny neodpovídá platné legislativě, jelikož obytná zóna má začínat prahem s vyznačením příslušných reliéfních úprav pro slabozraké.

Stávající obytná zóna byla shledána za řešení, které v oblasti tvoří s ohledem na stavební uspořádání uličního profilu nebezpečné situace, a to s ohledem na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. Oblast byla koncepčně nově řešena jako zóna 30 a to s ohledem na stávající chodníky a pohyb chodců po těchto chodnících.

K bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích se kladně vyjádřila PČR, jejíž úkolem je chránit zájmy bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

Navržené řešení nesnižuje počet parkovacích stání, ale naopak ho zvyšuje. V obytné zóně je dovoleno parkování pouze na vyznačených místech (toto vyznačení v oblasti až na výjimku chybí). V oblasti tedy není v současném stavu zajištěn dostatečný počet parkovacích stání a dochází zde k odstavování vozidel v rozporu s platnou legislativou. Návrhem naopak dojde k podstatnému navýšení počtu parkovacích stání.“

„3) Střídání parkovacích míst na ulici Plásky

Střídání parkovacích míst po levé a pravé straně v horní ulici Plásky není vzhledem ke sklonu komunikace a povrchu ze zámkové dlažby bezpečné. A to i vzhledem k pravidlům silničního provozu a povinnosti dát přednost protijedoucímu vozidlu v případě překážky v jízdním pruhu. V tomto případě budou překážkou parkující vozidla. Navíc se ve zmíněném úseku na dotčenou komunikaci napojuje odbočující komunikace nad ekodvorem a vozidla jedoucí směrem k ulici Lelekovické jsou povinny dát přednost vozidlům příjezdícím z této odbočky.

Navrhuji zachovat stávající zavedené parkování pouze po jedné straně ulice.“

Vyjádření navrhovatele k výše citované námitce pod poř. č. 3: „Toto střídání parkovacích pruhů je žádoucí jako prvek zpomalení. Rovný úsek bez „šikan“ zvyšuje rychlost projíždějících vozidel a neodpovídá požadavkům legislativy na koncepční řešení zóny. Vyhnutí protijedoucích vozidel je zajištěno v místě křižovatek.“

„4) Nevhodné umístění parkovacího stání

Na výkresu „Situace dopravního značení“, číslo výkresu/revize 02/REVIZE 01, je v ulici Rozhledová navrženo parkovací stání před výjezdem z garáže na pozemku parc. č. 458.

Takto umístěné parkovací stání by mohlo fakticky znemožnit nebo významně omezit bezpečný vjezd a výjezd z garáže, a tím zasáhnout do práv vlastníka nemovitosti.

Navrhuji proto úpravu návrhu tak, aby bylo parkovací stání z tohoto místa odstraněno, případně posunuto mimo prostor vjezdu do garáže, a to v obou směrech jízdy.“

Vyjádření navrhovatele k výše citované námitce pod poř. č. 4: „Vjezd do garáže byl ověřen vlečnými křivkami osobního vozidla.“

„5) Nesoulad skutečného stavu a plánu

Parkovací stání souběžné s pozemkem 450/1 zasahuje cca 1,2m do mé brány, kterou mám schválenou od roku 2015 odborem územního a stavebního řízení Brno-Královo Pole.“

Vyjádření navrhovatele k výše citované námitce pod poř. č. 5: „Návrh byl upraven a doplněn o vlečné křivky. Sjezd do těchto míst je umožněn.“

„6) Posílám připomínku k navrhovanému parkování na ul. Lelekovické. Již dříve jsem k tomuto návrhu podal připomínku. Jednalo se o úpravu vjezdu a výjezdu z garáže RD na ul. Lelekovické 217/3b. Aby byl zaručený bezpečná vjezd a výjezd z garáže uvedeného domu, je nutné upravit chodník, tím způsobem, že se posune převýšení chodníku cca o 150 cm směrem od vjezdu. Jak jsem uvedl, tak už

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

jsem již jednou o požadované změně psal, ale protože mapka úprav je malá a nemohu z ní vyčíst, zda je tam změna uvedena proto tuto připomínku posílám znovu.“

Vyjádření navrhovatele k výše citovanému podnětu pod poř. č. 6: „Jedná se o připomínku na stavební úpravy pozemních komunikací. Není možno řešit v rámci stanovení místní úpravy provozu.“

„Žádáme vás o vyjádření k výše uvedeným námitkám. Toto vyjádření bude podkladem pro rozhodnutí o námitkách zdejšího správního orgánu.“

MMB společně s tímto vyjádřením od navrhovatele obdržel opravené výkresy „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 01/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace širších vztahů“, „FORMÁT 2xA4“, „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace dopravního značení“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“, a „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace vlečných křivek“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“, vše „ČÁST Místní úprava provozu na pozemní komunikaci“, „STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE Stanovení dopravního značení“, „NÁZEV ZAKÁZKY PARKOVACÍ STÁNÍ na ulici Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno – Jehnice“, „INVESTOR MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-JEHNICE Nám. 3. května 221/5, 62100 Brno“, „DATUM 02/2026“, „ČÍSLO ZAKÁZKY ZPRACOVATELE 25_04_122“, zpracované společností Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, návrhu OOP. V obsahu opraveného výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“ návrhu OOP byla provedena zejména změna návrhu umístění příslušného vodorovného dopravního značení vyznačujícího parkovací pruh k zajištění stavebně realizovaného připojení sousední nemovitosti na základě rozhodnutí Úřadu městské části města Brna, Brno-Královo Pole, kancelář tajemníka, oddělení dopravy a místních poplatků, č.j.: BKPO/029094/2026/2220/KOVJ, ze dne 27.08.2026, kterým bylo povoleno připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci III. třídy, ulice Lelekovická, Brno. V souvislosti s tím byly opraveny příslušné vlečné křivky, jak je uvedeno v obsahu výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 02“ v příloze tohoto opatření obecné povahy.

Na základě zaslané předmětné opravy výkresů návrhu OOP MMB dne 19.10.2026 obdržel od příslušného dotčeného orgánu Policie ČR digitálně podepsaný návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, formou výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“, s vyznačeným digitálním podpisem a datem 19.10.2026 v otisku razítka dotčeného orgánu podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu – POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, pod č.j.: KRPB-51579-2/ČJ-2026-0602DI, v kontextu č.j.: KRPB-145686-1/ČJ-2021-0602DI, podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu.

Pokud se týká předmětné opravy výkresu návrhu OOP ve věci změny návrhu umístění příslušného vodorovného dopravního značení vyznačujícího parkovací pruh, tak se jedná o změnu umístění vodorovného dopravního značení vyznačujícího parkovací pruh, na kterou se nevztahuje postup podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu ve spojení s příslušnými ustanoveními § 171 - § 174 správního řádu, protože se jedná o změnu umístění vodorovného dopravního značení ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích minimálního rozsahu k zajištění užívání povoleného a stavebně realizovaného připojení sousední nemovitosti. Z uvedeného plyne, že tuto změnu umístění vodorovného dopravního značení MMB po projednání s příslušným dotčeným orgánem mohl stanovit

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

tímto opatřením obecné povahy, aniž by tento postup byl v rozporu s v tomto odstavci uvedenými ustanoveními zákona o silničním provozu a správního řádu.

K výše citovaným námitkám bylo MMB vydáno následující rozhodnutí, které je podle § 172 odst. 5 správního řádu součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

ROZHODNUTÍ

I. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce dotčené osoby Rostislava Prokeše, bytem Lelekovická 66/20, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla podána dne 19.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0220969/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/14, (dále jen „Námitka č. 1“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námitka č. 1 se zamítá.

II. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce dotčené osoby Bc. Jiřiny Vaňkové, bytem Plástky 138/5, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla podána dne 19.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0221005/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/15, (dále jen „Námitka č. 2“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námitka č. 2 se zamítá.

III. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce dotčené osoby Tomáše Bilka, bytem Plástky 136/17, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla podána dne 19.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0221078/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/16, (dále jen „Námitka č. 3“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námitka č. 3 se zamítá.

IV. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce dotčené osoby Evy Kyrychové, bytem Lelekovická 29/7, 621 00 Brno, ze dne 20.04.2026, která u MMB byla podána dne 20.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0221760/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/17, (dále jen „Námitka č. 4“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námitka č. 4 se zamítá s výjimkou její části pod poř. č. 3, které se vyhovuje.

V. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce dotčené osoby Ing. Pavla Sviráka, Ph.D., bytem Lelekovická 79/26, 621 00 Brno, ze dne 17.04.2026, která u MMB byla podána dne 20.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0224906/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/18, (dále jen „Námitka č. 5“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námitka č. 5 se zamítá.

VI. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námitce dotčené osoby Ivety Kevrekidu, bytem Lelekovická 212/3d, 621 00 Brno, ze dne 18.04.2026, která u MMB byla podána dne 20.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0224971/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/19, (dále jen „Námitka č. 6“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námítka č. 6 se zamítá.

VII. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námítce dotčené osoby Ing. Roberta Charváta, bytem Rozhledová 354/8, 621 00 Brno, ze dne 17.04.2026, která u MMB byla podána dne 20.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0224982/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/20, (dále jen „Námítka č. 7“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námítka č. 7 se zamítá.

VIII. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námítce dotčené osoby Lucie Pochylé, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla podána dne 23.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0231347/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/21, (dále jen „Námítka č. 8“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námítka č. 8 se zamítá.

IX. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námítce dotčené osoby Šárky Pochylé, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla podána dne 23.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/0232890/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/22, (dále jen „Námítka č. 9“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námítka č. 9 se zamítá.

X. MMB rozhodl o písemné odůvodněné námítce dotčené osoby Vladimíra Pochylého, bytem Plástky 47/2, 621 00 Brno, ze dne 19.04.2026, která u MMB byla podána dne 23.04.2026 a zaevidována pod č.j.: MMB/ 0232890/2026, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2026/23, (dále jen „Námítka č. 10“), podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu takto:

Námítka č. 10 se zamítá.

Odůvodnění:

MMB Námítku č. 1, Námítku č. 2, Námítku č. 4 až Námítku č. 10, v její části pod poř. č. 1, podanou podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu zamítl, protože tuto část uvedených Námitek týkající se uvedení plánovaného záměru na pozemku parc. č. 394 v katastrálním území Jehnice, v obci Brno, v obsahu výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“ v příloze tohoto opatření obecné povahy považoval za nedůvodnou, protože navrhovatel tento plánovaný záměr, který patří do působnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uvedl v daném výkresu srozumitelným způsobem včetně legendy s tím, že pro daný postup návrhu OOP MMB uvedení tohoto plánovaného záměru v jeho obsahu má jen informativní charakter, který není v rozporu s tímto návrhem OOP.

MMB Námítku č. 1, Námítku č. 2, Námítku č. 5, Námítku č. 7 až Námítku č. 10, v její části pod poř. č. 2, a Námítku č. 3 podanou podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu zamítl, protože tuto část uvedených Námitek týkající se zrušení a v souvislosti s tím požadavku na změnu stávající utvořené obytné zóny na místních komunikacích III. třídy, části ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, zejména směřující do působnosti stavebního zákona a zákona o PK, a v souvislosti s tím do působnosti statutárního města Brna, jako vlastníka místních komunikací na jeho území podle

zákona o PK, a tudíž v řízení o návrhu OOP v rámci stávajícího stavebního řešení dotčených místních komunikací nebylo možné předmětným Námitkám vyhovět s ohledem na veřejný zájem spočívající v zajištění bezpečnosti silničního provozu na předmětných pozemních komunikacích.

MMB Námitku č. 2, v její části pod poř. č. 3, a Námitku č. 5, v její části pod poř. č. 2, podanou podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu zamítl, protože tuto část uvedených Námitek týkající se organizování statické dopravy na předmětných místních komunikacích včetně příslušných zklidňujících opatření a včetně provádění zimní údržby v navrhované zóně s dopravním omezením „30“ zákazem stání mimo vyznačení stání na místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, považoval za nedůvodnou s ohledem na jejich stavební a dopravně technický stav a na veřejný zájem spočívající ve zvýšení bezpečnosti silničního provozu na předmětných pozemních komunikacích a v souvislosti s tím s ohledem na maximalizaci počtu parkovacích míst v této utvořené zóně v souladu s obecnou a místní úpravou pravidel provozu na pozemních komunikacích. Dále pokud se týká provádění zimní údržby, které je v působnosti majetkového správce místních komunikací ve vlastnictví města Brna společnosti Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, tak tato námitka směřuje do působnosti tohoto správce, který se k navrhovanému řešení místní úpravy provozu vyjádřil vyjádřením č.j.: BKOM/30593/2025, spis. zn.: 3100/BKOM/ 30593/2025, ze dne 17.12.2025, citovaným na str. 3 tohoto opatření obecné povahy a v souvislosti i s tímto vyjádřením obdržel návrh OOP na vědomí, pro možnost podání námitek v případě nesplnění jeho podmínek.

MMB Námitce č. 4, v její části pod poř. č. 3, podané podle ustanovení § 173 odst. 5 správního řádu vyhověl a stanovil změnu umístění příslušného vodorovného dopravní značení tímto opatřením obecné povahy tak, jak je uvedeno v obsahu jeho odůvodnění a ve výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“ v příloze tohoto opatření obecné povahy, na základě rozhodnutí Úřadu městské části města Brna, Brno-Královo Pole, kancelář tajemníka, oddělení dopravy a místních poplatků, č.j.: BKPO/029094/2026/2220/KOVJ, ze dne 27.08.2026, kterým bylo povoleno připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci III. třídy, ulice Lelekovická, Brno.

MMB v dané věci postupoval tak, aby předmětná místní úprava provozu na pozemních komunikacích v dané oblasti tvořila ucelený systém. Návrh OOP byl navržen přiměřeně k místním podmínkám, stavebnímu a dopravně technickému řešení, kategorii, třídě a funkční skupině předmětných pozemních komunikací a za splnění podmínek bezpečnosti a plynulosti silničního provozu s cílem zajistit bezpečný a plynulý provoz a pohyb všech účastníků provozu na těchto pozemních komunikacích a na navazujících pozemních komunikacích v dané oblasti.

Dále k postupu MMB ve věci je třeba také zdůraznit, že návrh OOP byl zpracován podle zásad pro místní úpravu provozu na pozemních komunikacích uvedených v zákoně o silničním provozu a jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 294/2015 Sb.“), a v příslušných českých technických normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy a že MMB takto zpracovaný návrh OOP projednal s příslušným dotčeným orgánem podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu – Policie České republiky, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, v souladu s ustanovením § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu, z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. To znamená, že věc projednal s příslušným dotčeným orgánem, který ze zákona dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

MMB, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu postupoval v duchu základních zásad činnosti správních orgánů, tj. uplatnil svoji pravomoc pouze k tomu účelu, k němuž mu byla zákonem o silničním provozu svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena, když v dané věci vedl řízení o návrhu OOP, které bude zakončeno vydáním tohoto opatření obecné povahy podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu.

K věci je třeba poznamenat, že MMB obdržel souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Policie České republiky, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, pod č.j.: KRPB-51579-2/ČJ-2026-0602DI, ze dne 16.03.2026 a ze dne 19.10.2026, v kontextu jeho stanoviska č.j.: KRPB-146686-1/ČJ-2021-0602DI, ze dne 20.08.2021, podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu k návrhu OOP včetně jeho opravených výkresů.

MMB v řízení o návrhu OOP přihlížel k oprávněným zájmům dotčených osob a zasahoval do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem o silničním provozu a v nezbytném rozsahu tak, aby jeho postup nebyl v rozporu s ustanoveními § 78 odst. 1 zákona o silničním provozu, podle kterého dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém, a aby rovněž vyhověl ustanovení § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu, podle kterého dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem.

MMB šetřil oprávněné zájmy dotčených osob a dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu a na základě souhlasného stanoviska dotčeného orgánu pak stanovil místní úpravu provozu na pozemních komunikacích tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto opatření obecné povahy, aby nebylo v rozporu s příslušnými ustanoveními § 77 a § 78 zákona o silničním provozu, včetně příslušných ustanovení a příloh vyhlášky č. 294/2015 Sb., ve spojení s ustanoveními § 171 až § 174 správního řádu.

MMB postupoval v souladu s příslušným povolením vydaným podle zákona o PK a podle stavebního zákona uvedeným v obsahu odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, tak aby nebyl tento postup v rozporu s ustanoveními § 78 odst. 1 a odst. 2 zákona o silničním provozu.

V souvislosti s výše uvedeným v tomto odůvodnění rozhodnutí k obsahu jednotlivých částí Námitky č. 1 až Námitky č. 10 (dále „Námitky“) je třeba uvést následující.

MMB dne 12.08.2026 zaslal souhrn Námitek, které strukturoval tak, jak je uvedeno na str. 17 až 20 tohoto opatření obecné povahy, k vyjádření z hlediska zplnomocněného navrhovatele a současně zpracovatele předmětného návrhu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, přičemž se s tímto vyjádřením navrhovatele ztotožňuje.

K těmto Námitkám je třeba dále uvést následující doplnění.

Pokud se týká části Námitek nazvané „Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem“, tak v obsahu výkresu ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 01“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace dopravního značení“ návrhu OOP uvedený plánovaný záměr na pozemku parc. č. 394 v katastrálním území Jehnice, v obci Brno, který patří do působnosti stavebního zákona, uvedl v daném výkresu srozumitelným způsobem včetně legendy s tím, že pro daný postup návrhu OOP MMB uvedení tohoto

plánovaného záměru v jeho obsahu má jen informativní charakter, který není v rozporu s tímto návrhem OOP.

K věci je třeba uvést, že daný výkres návrhu OOP byl zpracován s náležitostmi podle zásad pro místní úpravu provozu na pozemních komunikacích uvedených zejména v zákoně o silničním provozu, jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., v příslušných českých technických normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy, a tudíž se jedná o přílohu, která bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy. Z tohoto plyne, že se nejedná o příslušnou dokumentaci v působnosti stavebního zákona.

Na základě této skutečnosti lze považovat předmětnou část Námitky nazvané „Nesoulad projektové dokumentace se skutečným stavem za nedůvodnou.

Pokud se týká části Námitky nazvané „Absence dopravní oblasti „Obytná zóna““ týkající se zrušení a v souvislosti s tím požadavku na změnu stávající utvořené obytné zóny na místních komunikacích III. třídy, části ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, tak je třeba k věci nejprve uvést následující.

Podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona o PK místní komunikace se rozdělují podle dopravního významu, určení a stavebně technického vybavení do těchto tříd: podle písm. c) místní komunikace III. třídy, kterou je obslužná komunikace, podle písm. d) místní komunikace IV. třídy, kterou je komunikace nepřístupná provozu silničních motorových vozidel nebo na které je umožněn smíšený provoz.

Podle ustanovení § 26 odst. 3 zákona o PK stavebním stavem dálnice, silnice nebo místní komunikace se rozumí jejich kvalita, stupeň opotřebení povrchu, podélné nebo příčné vlny, výtluky, které nelze odstranit běžnou údržbou, únosnost vozovky, krajnic, mostů a mostních objektů a vybavení pozemní komunikace součástmi a příslušenstvím.

Podle ustanovení § 26 odst. 4 zákona o PK dopravně technickým stavem dálnice, silnice nebo místní komunikace se rozumí jejich technické znaky (příčné uspořádání, příčný a podélný sklon, šířka a druh vozovky, směrové a výškové oblouky) a začlenění pozemní komunikace do terénu (rozhled, nadmořská výška).

Podle ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 104/1997 Sb.“) místními komunikacemi III. třídy jsou obslužné místní komunikace ve městech a obcích umožňující přímou dopravní obsluhu jednotlivých objektů, pokud jsou přístupné běžnému provozu motorových vozidel. Podle ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 104/1997 Sb. místními komunikacemi IV. třídy jsou samostatné chodníky, stezky pro pěší, cyklistické stezky, cesty v chatových oblastech, podchody, lávky, schody, pěšiny, zklidněné komunikace, obytné a pěší zóny apod.

Podle kap. 3.1.10 „obytná zóna“ ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (dále jen „ČSN 73 6110“) jedna nebo více zklidněných komunikací zejména v částech obytných souborů s převahou pobytové funkce s přímou dopravní obsluhou staveb za stanovených podmínek provozu podle zvláštního předpisu (zákona o silničním provozu, technické podmínky Ministerstva dopravy TP 132 „Zásady zklidňování na pozemních komunikacích v obcích“ (dále jen „TP 132“)). Prostor místních komunikací v této zóně je opticky, případně i fyzicky a také hmatově podle zvláštního předpisu (ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“) rozdělen na prostor pobytový a prostor dopravní se smíšeným provozem a je obvykle řešen v jedné úrovni.

Podle kap. 3.1.11 „zklidněná komunikace“ ČSN 73 6110 komunikace navržená, či upravená podle principů dopravního zklidňování s užitím zklidňujících prvků (viz kap. 3.1.9, 3.1.10, 3.1.19 až 3.1.22,

3.1.25, 3.1.26). Jedná se především o komunikace funkčních skupin C a D, případně i B (např. průjezdní úseky silnic obcemi). Řeší se podle zvláštních předpisů (zákon o silničním provozu).

Podle kap. 3.1.12 „komunikace bez chodníků“ ČSN 73 6110 místní komunikace obslužná, ve zvlášť odůvodněných případech i sběrná, jedno nebo dvoupruhová bez chodníků. Provoz všech účastníků provozu ve společném prostoru místní komunikace s tím, že chodci se pohybují vlevo v souladu se zvláštním předpisem (zákon o silničním provozu). Jedná se zpravidla o komunikace s obslužnou funkcí v malých obcích a v okrajových částech obcí. V odůvodněných případech se doporučuje omezení nejvyšší dovolené rychlosti na 30 km/h.

Podle kap. 3.1.25 „šikana“ ČSN 73 6110 příčné posunutí jízdního pruhu stavebním, nebo organizačním opatřením (např. vysazená plocha, stranové vystřídání parkovacích pruhů apod.), které sleduje snížení jízdní rychlosti projíždějících vozidel.

Podle kap. 10.2.1 „Obytné zóny“ ČSN 73 6110 (viz 3.1.10 a tabulka 1) jsou místní komunikace funkční podskupiny D1 se smíšeným provozem, zpravidla se zpevněnými plochami v jedné úrovni, kde je stavebními úpravami zajištěn provoz vozidel omezenou rychlostí a kde je pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel veden ve společném prostoru za podmínek stanovených zvláštním předpisem (zákon o silničním provozu). V obytné zóně převládá pobytová funkce nad dopravní. Uspořádání obytné zóny včetně označení jejího rozsahu musí zajišťovat bezpečný a samostatný pohyb osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a musí zde být zřízen funkční systém přirozených nebo umělých vodicích linií podle zvláštního předpisu (ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“). Obytné zóny nebo ulice se mohou navrhovat v nízko i vysokopodlažní zástavbě plánované a ve vhodných podmínkách i současné. Navrhování obytných zón se řídí zvláštním předpisem (TP 132).

Podle kap. 10.2.2 Prostor místní komunikace ČSN 73 6110 v obytné zóně se skládá z dopravního prostoru a pobytového prostoru. Hranice mezi těmito prostory je určena obrubníkem, plotem nebo jiným zřetelným odlišením. Šířka prostoru místní komunikace v obytné zóně/ulici může být proměnná, má vytvářet vhodné prostředí pro pobyt. Doporučená nejmenší šířka je 8 m a je také závislá na způsobu vymezení PMK (prostor místní komunikace). Nezbytnou součástí obytné zóny je vzrostlá zeleň a dále zařizovací předměty pro splnění funkčních a estetických požadavků. Řešení úprav má být jednoduché a umožňovat úklid a údržbu mechanizovanými prostředky. Řešení zeleně a umístění zařizovacích předmětů musí zajistit volný průchod pro zrakově postižené při využívání přirozených i umělých vodicích linií (ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“). Na zaústění obytné ulice/zóny do komunikace obslužné/sběrné musí být dodrženy předepsané rozhledové poměry.

Podle kap. 10.2.3 ČSN 73 6110 projektování a zřízení komunikací obytné zóny je vázáno na dopravně inženýrské řešení v širší oblasti, s určením dopravních funkcí jednotlivým komunikacím a s odvedením průjezdní a zejména nákladové dopravy z navrhované obytné zóny na jiné vhodné komunikace. Součástí návrhu musí být případná stavební opatření zajišťující zklidnění dopravy a důsledné vyřešení potřebných odstavných ploch a garáží pro obyvatele a návštěvníky obytné zóny buď přímo v zóně, nebo v co nejmenší docházkové vzdálenosti.

Podle kap. 10.2.4 Vjezd do obytné zóny se navrhuje přes snížený průběžný obrubník (vjíždění na místo ležící mimo pozemní komunikaci podle zvláštního předpisu (zákon o silničním provozu) a stavebně se provádí tak, aby bylo zajištěno snížení rychlosti vjíždějících i vyjíždějících vozidel např. chodníkovým přejezdem, nebo zpomalovacím prahem podle zvláštního předpisu (TP 85 „Zpomalovací prahy“). Zároveň musí být osazena dopravní značka informující účastníky dopravního provozu o nutné změně dopravního chování podle zvláštního předpisu (zákon o silničním provozu). Místo vjezdu musí být dostatečně osvětleno veřejným osvětlením. V místě vjezdu/výjezdu z obytné zóny musí být

snížený obrubník hmatově vyznačen varovným pásem podle zvláštního předpisu (ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“) tak, aby byl vyloučen náhodný vstup osoby s omezenou schopností orientace do jízdního pásu a začátek zóny musí být na chodníku hmatově označen signálním pásem (ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“) jako místo orientačně významné.

Podle kap. 10.2.5 Rychlost vozidel v obytné zóně a podmínky provozu stanoví zvláštní předpis (zákon o silničním provozu). Vedení veřejné dopravy obytnou zónou je přípustné jen v odůvodněných případech (např. školní autobusy). V obytné zóně se parkovací stání navrhuje jen pro osobní automobily a pouze na určených plochách, které musí být řádně vyznačeny (např. odlišnou barvou/materiálem povrchu komunikace). Počet stání v obytné zóně pro vozidla zdravotně postižených osob, včetně technických požadavků na tato místa se navrhuje podle kapitoly 14.1 a podle zvláštního předpisu (ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“).

Podle kap. 8.5.1. české technické normy ČSN 73 4001 „Přístupnost a bezbariérové užívání“ (dále jen „ČSN 73 4001“) Pokud chodec při opouštění zóny podél vodící linie vstupuje přímo do vozovky, navrhuje se kolmo na směr chůze varovný pás. Podle kap. 8.5.2. ČSN 73 4001 mimo jiné v obytné zóně se používají hmatové prvky pouze pro systém přirozených nebo umělých vodících linií. V obytné zóně se za přirozenou vodící linii považuje zpravidla hrana zpevnění vozovky. Podle kap. 8.5.2. ČSN 73 4001 podrobnosti návrhu mimo jiné obytných zón jsou stanoveny v ČSN 73 6110.

Podle tabulky 3 „Srovnávací tabulka vybraných typů zón s plošným zklidněním“ TP 132 je třeba uvést následující srovnání Zóny 30 a Obytné zóny.

Kritérium	Zóna 30	Obytná zóna
Stavební uspořádání	Zachováno členění na vozovku a chodník. Hlavní dopravní a přidružený prostor.	Jedna výšková úroveň. Společný prostor pro chodce, cyklisty a vozidla.
Nejvyšší dovolená rychlost	30 km/h	20 km/h
Umístění	Obslužné komunikace v zastavěném území obce.	Oblasti s převahou pobytové funkce a bydlení.
Rozsah oblasti	Obvykle do 1 km k nejbližší nadřazené komunikaci.	Zpravidla do 500 m k nejbližší nadřazené komunikaci.
Přednost v jízdě	Přednost zprava, případně okružní křižovatky.	Přednost zprava; při výjezdu z obytné zóny musí řidič dát přednost.
Pohyb chodců	Chodci používají chodníky, přecházet mohou kdekoliv.	Chodci mohou využívat celou šířku komunikace, děti si mohou hrát v ulici.
Cyklistická doprava	Bez omezení, zpravidla obousměrně.	Bez omezení ve společném prostoru.
Parkování	Zpravidla při okraji vozovky dle obecných pravidel.	Pouze na vyznačených parkovacích místech.
Dopravní zklidnění	Možné využití všech typů zklidňujících prvků.	Důraz na horizontální prvky, pobytovou funkci, zeleň a architektonické řešení.

Podle kap. 5.1 „Charakteristika zóny 30“ technických podmínek Ministerstva dopravy TP 132 „Zásady zklidňování dopravy na pozemních komunikacích v obcích“ (dále jen „TP 132“) Zóna 30 patří dle zákona o silničním provozu mezi zóny s dopravním omezením, ve které je nejvyšší dovolená rychlost stanovena na 30 km/h. Zóna 30 se zpravidla zřizuje na místních komunikacích III. třídy ve smyslu zákona o PK a vyhlášky č. 104/1997 Sb. Jedná se o oblast označenou (vymezenou) svislými dopravními značkami č. IZ 8a „Zóna s dopravním omezením“ a č. IZ 8b „Konec zóny s dopravním omezením“. Zónu 30 tvoří zpravidla soubor místních komunikací s obslužnou funkcí, tj. komunikace funkční skupiny C dle ČSN 73 6110. Uplatnění a rozsah zóny 30 se navrhuje v souladu s kap. 2.4.1 TP 132. Návrh uspořádání prostoru místní komunikace má napomáhat k dodržování rychlosti 30 km/h

a vzájemné ohleduplnosti. Na rozdíl od ostatních zón s plošným zklidňováním je zde zpravidla zachováno členění prostoru na vozovku a chodník, resp. hlavní dopravní prostor a přidružený prostor a pohyb chodců je oddělen od ostatních druhů dopravy. Parkování je umožněno kdekoliv při okraji vozovky při splnění obecných pravidel dle zákona č. 361/2000 Sb. [7]. Křižovatky jsou přednostně řešeny bez dopravního značení, tj. s předností zprava.

Podle kap. 5.2.4 „Pravidla návrhu zóny 30“ TP 132 zklidnění dopravy by mělo být chápáno jako prostředek ochrany obyvatel před riziky plynoucími z dopravního provozu, nikoli jako obtěžující restrikce. Z tohoto důvodu samotné prostorové uspořádání zóny 30 musí zajistit ochranu rezidentů, nikoli pouze plošné úpravy maximální rychlosti.

Podle kap. 7.1 „Charakteristika obytných zón“ TP 132 v obytné zóně se všichni účastníci provozu dělí o společný prostor. Pobytová funkce převládá nad funkcí dopravní. To je zdůrazněno jejím stavebně-technickým řešením. Zákon o PK zařazuje obytnou zónu mezi místní komunikace IV. třídy. ČSN 73 6110 zařazuje obytné zóny podle urbanisticko-dopravní funkce do funkční podskupiny D1. Zákonem o silničním provozu je v obytné zóně stanovena nejvyšší dovolená rychlost 20 km/h. Řidič musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči chodcům, které nesmí ohrozit. V případě nutnosti musí zastavit vozidlo.

Podle kap. 7.1.1 „Atributy“ TP 132 mezi základní atributy obytné zóny patří:

- Smíšený provoz – všichni uživatelé (řidiči motorových vozidel, cyklisté a chodci) sdílejí společný dopravní prostor. Z příslušných ustanovení zákona č. 361/2000 Sb. [7] vyplývá, že se jedná o prostor se zvýhodněním pěšího provozu.
- Jedna výšková úroveň – prostor místní komunikace je řešen přednostně v jedné výškové úrovni. Oddělení dopravního a pobytového prostoru je provedeno opticky (odlišný povrch), v odůvodněných případech i fyzickými prvky (snížený obrubník, sloupky apod.).
- Nadřazenost pobytové funkce nad funkcí dopravní – celý prostor místní komunikace plní pobytovou funkci. Dále je účelné zužovat šířku dopravního prostoru ve prospěch pobytového prostoru. Součástí pobytového prostoru jsou zpravidla prvky zvyšující pobytovou kvalitu zóny (místa pro posezení, hřiště, řešení zeleně apod.).
- Usměrnění pohybu vozidel pomocí stavebně-technických opatření – pohyb vozidel je omezen provedenými opatřeními pro regulaci rychlosti (šíkana, zúžení, zpomalovací práh apod.), která neumožní jet rychlostí, jež by svými možnými důsledky ohrožovala bezpečnost ostatních uživatelů.
- Vyznačení dopravními značkami – obytná zóna je na začátku označena dopravní značkou č. IZ 5a „Obytná zóna“ a na konci dopravní značkou č. IZ 5b „Konec obytné zóny“. Uvnitř obytné zóny se dopravní značky používají pouze minimálně.
- Stavebně-technická úprava vjezdu – označení začátku obytné zóny dopravním značením samo o sobě nestačí. Vjezd i výjezd musí být stavebně-technicky upraven způsobem, který jednoznačně upozorní na odlišnost dopravního režimu v obytné zóně.
- Vyloučení zbytné dopravy – z provozu v obytné zóně má být vyloučena doprava vzhledem k obytné zóně, resp. dané lokalitě průjezdná. To musí být řešeno návrhem organizace dopravy v širší oblasti, zejména návrhem vhodné sítě obslužných komunikací, na které obytné zóny navazují.
- Možnost her i v dopravním prostoru – specifikem obytné zóny je možnost umisťovat plochy pro hru nejenom do pobytového, ale i do dopravního prostoru.
- Zeleň – kvalitní zeleň je nejen nezbytným estetickým prvkem, ale i důležitým nástrojem zklidňování dopravy.

- Parkování pouze na plochách k tomu určených – parkování je umožněno pouze na určených plochách, které musí být řádně vyznačeny (např. odlišnou barvou/materiálem povrchu komunikace).

Podle kap. 7.1.2 „Charakteristika typů obytných zón“ TP 132 podle druhu zástavby: Obytná zástavba s převládajícími rodinnými domy

V zástavbě s převládajícími rodinnými domy je prostor místní komunikace zpravidla vymezen hranicí přilehlého pozemku. K návrhu zeleně v obytné zóně se přistupuje s ohledem na řešení vegetačních úprav na přilehlých pozemcích. Odstavování vozidel bývá zajištěno na vlastních pozemcích mimo prostor místní komunikace. Parkování vozidel návštěvníků je možné tamtéž nebo na vyznačených stáních v prostoru místní komunikace.

Podle výchozího stavu území: Návrh ve stávající (stabilizované) zástavbě

Návrh obytné zóny formou rekonstrukce současné místní komunikace (zpravidla funkční skupiny C) ve stávající zástavbě řeší nejen problém bezpečnosti a zklidnění dopravy, ale často i nedostatek prostoru pro pobyt a hry. Při návrhu obytné zóny ve stávající zástavbě je nutné klást důraz na uplatnění zklidňujících opatření. Navržené řešení je vhodné přizpůsobit požadavkům samotných uživatelů obytné zóny. Omezujícím prvkem pro vhodné řešení obytné zóny může být stávající poloha, způsob uložení a technický stav inženýrských sítí, stejně tak počet a umístění sjezdů k sousedním nemovitostem.

Podle kap. 7.2 „Urbanistické a dopravně-inženýrské řešení“ mimo jiné zřizovat obytnou zónu z příliš krátké samostatné komunikace je méně vhodné. Geometrické řešení prostoru místní komunikace odpovídající atributům obytné zóny a návrh kvalitních pobytových prostorů jsou na zkrácené délce hůře proveditelné. Příliš dlouhá obytná zóna nepřispívá k bezpečnosti v obytné zóně. V tomto případě je vhodné navázat zónou 30 nebo obytnou zónu přerušit obslužnou komunikací. Řidič je totiž ochoten tolerovat omezení rychlosti svého pohybu ve prospěch pěšího provozu a hry dětí pouze po určitou dobu. Po této době začne podvědomě převládat snaha o zrychlení jízdy. Velikost obytné zóny by proto měla být taková, aby nejbližší výjezd na komunikaci s vyšší dovolenou rychlostí jízdy nebyl z žádného místa v obytné zóně vzdálen víc než 500 m.

Na základě výše uvedených ustanovení zákona o PK a jeho prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., příslušných citovaných kapitol ČSN 73 6110 a TP 132 MMB posoudil část Námitky nazvané „Absence dopravní oblasti „Obytná zóna““ týkající se zrušení a v souvislosti s tím požadavku na změnu stávající utvořené obytné zóny na místních komunikacích III. třídy, části ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, a zjistil, že této Námitce v řízení o návrhu OOP nelze vyhovět protože směřuje do působnosti stavebního zákona a zákona o PK, a v souvislosti s tím do působnosti statutárního města Brna, jako investora a vlastníka místních komunikací na jeho území podle zákona o PK. Tzn., že vjezd do obytné zóny je třeba nejprve navrhnout přes snížený průběžný obrubník a stavebně provést tak, aby bylo zajištěno snížení rychlosti vjíždějících i vyjíždějících vozidel např. chodníkovým přejezdem, nebo zpomalovacím prahem podle TP 85 „Zpomalovací prahy“, aby MMB mohlo být stanoveno a osazeno příslušné dopravní značení informující účastníky dopravního provozu o nutné změně dopravního chování podle příslušných ustanovení § 39 zákon o silničním provozu, vyhlášky č. 294/2015 Sb. a TP 132. K tomu místo vjezdu musí být dostatečně osvětleno veřejným osvětlením. V místě vjezdu/výjezdu z obytné zóny musí být snížený obrubník hmatově vyznačen varovným pásem podle ČSN 73 4001 tak, aby byl vyloučen náhodný vstup osoby s omezenou schopností orientace do jízdního pásu a začátek zóny musí být na chodníku hmatově označen signálním pásem podle ČSN 73 4001 jako místo orientačně významné.

K věci je třeba podotknout další skutečnosti věci se týkající. S ohledem na stávající dopravní význam, určení a stavebně technické vybavení, stavební a dopravně technický stav zejména příčné uspořádání, podélný sklon, šířka vozovky, a směrové oblouky a začlenění do terénu místních komunikací III. třídy, části ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, MMB zónu s dopravním omezením „30“ zákazem stání mimo vyznačení stání navrhl vytvořit i na těchto místních komunikacích bez chodníků, protože se jedná o obslužné komunikace v okrajové části statutárního města Brna, městské části Brno-Jehnice, bez tranzitní dopravy, s provozem „Sběrného střediska odpadu“ a s užíváním realizovaného dětského hřiště na pozemku parc. č. 483 v katastrálním území Jehnice (u křižovatky ulic Lelekovická, Plástky a Rozhledová) v tomto roce, na které navazují veřejně přístupné účelové komunikace, ulice NN2781 a NN172 sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi a k obhospodařování zemědělských pozemků. Návrh vytvoření obytné zóny ve stávající zástavbě formou rekonstrukce stávajících místních komunikací III. třídy, funkční skupiny C, bude muset řešit nejen problém bezpečnosti a zklidnění dopravy, ale i nedostatek prostoru pro pobyt a hry. Při návrhu obytné zóny ve stávající zástavbě bude pak nutné klást důraz na uplatnění zklidňujících opatření. Navržené řešení bude třeba vhodně přizpůsobit požadavkům samotných uživatelů obytné zóny, přičemž omezujícím prvkem pro vhodné řešení obytné zóny bude stávající poloha, počet a umístění sjezdů k sousedním nemovitostem, ale může být též způsob uložení a technický stav inženýrských sítí a také umístění „Sběrné středisko odpadu“. Dále viz výše citované kapitoly zejména ČSN 73 6110 a TP 132.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti části Námitky nazvané „Absence dopravní oblasti „Obytná zóna““ nelze vyhovět, protože by to bylo v rozporu se zásadami pro navrhování obytných zón uvedených v ČSN 73 6110 a konkretizovaných v TP 132, a tudíž v rozporu s ustanoveními § 78 odst. 1 a odst. 2 zákona o silničním provozu.

Na základě příslušných citovaných kapitol ČSN 73 6110 a TP 132 MMB posoudil část Námitky nazvané „Absence dopravní oblasti „Obytná zóna““ týkající se organizování statické dopravy na předmětných místních komunikacích včetně příslušných zklidňujících opatření a včetně provádění zimní údržby v navrhované zóně s dopravním omezením „30“ zákazem stání mimo vyznačení stání na místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, jako nedůvodnou s ohledem na jejich stavební a dopravně technický stav a na veřejný zájem spočívající ve zvýšení bezpečnosti silničního provozu na předmětných pozemních komunikacích a v souvislosti s tím s ohledem na maximalizaci počtu parkovacích míst v této vytvořené zóně v souladu s obecnou a místní úpravou pravidel provozu na pozemních komunikacích.

K věci je třeba uvést, že podle kap. 2.4.2 „Řešení vybrané místní komunikace“ mimo jiné charakteristikou vytvořeného příčného uspořádání prostoru místní komunikace (zvláště u komunikací nižších funkčních skupin) je jeho proměnlivost i po délce úseku – např. střídání ploch zeleně a parkování, zúžení plochy zeleně ve prospěch parkování šikmého (příp. kolmého), střídání parkování (vlevo, vpravo) apod. Na tomto základě lze vytvořit velký počet variant uspořádání prostoru místní komunikace, a to buď jen na úseku, nebo i v rozsáhlejší oblasti, podle různých podmínek a plošných možností. Vstupy, na kterých závisí, jaké skladebné prvky bude určitý prostor obsahovat, včetně detailního postupu návrhu pozemní komunikace, jsou podrobněji řešeny v ČSN 73 6110. Níže uvedené informace se vztahují obecně ke všem komunikacím řešeným v rámci těchto TP, případné upřesnění je uvedeno v příslušné kapitole (3 Průtahy silnic obcemi, 4 Místní komunikace, 5 Zóna 30, 6 Sdílená zóna, 7 Obytná zóna, 8 Pěší zóna).

Podle kap. 5.5.2.1 „Křižovatky“ TP 132 mimo jiné křižovatky představují nejcitlivější místa komunikační sítě. Z důvodů zdůraznění povinnosti dát přednost zprava, snížení rychlosti, zajištění rozhledu

a zvýšení bezpečnosti se na křižovatkách v zónách 30 používá široká škála zklidňujících opatření, jako například:

- přednost v jízdě zprava – záměrné vynechání dopravních značek určujících komunikaci s předností v jízdě, tzn. uplatnění pouze přednosti zprava (viz kap. 5.2.5.1),
- střídavé uspořádání parkovacích stání při jednostranném parkování na vjezdech do křižovatky,

Podle kap. 5.5.2.2 „Mezikřižovatkové úseky“ TP132 mimo jiné v mezikřižovatkovém úseku se uplatňují především následující prvky a opatření na optimalizaci rychlosti, příp. snížení intenzity motorových vozidel, jako například:

- obousměrné jednopruhové komunikace s/bez parkovacích stání (šířka dle ČSN 73 6110 [27]),
- fyzické zúžení vozovky: liniové (např. boční liniové zúžení pomocí zmenšení šířky mezi obrubami, doplněním chodníků/stezek pro cyklisty/cyklistických pruhů, parkovacích pruhů/pásů; vložení středního/postranního dělicího pásu).

Podle kap.2.4.2.5 „Parkování (doprava v klidu)“ mimo jiné parkování vozidel je důležitým prvkem téměř každého dopravního projektu v obcích. Není-li možno řešit parkování mimo prostor komunikace, je v rámci tohoto prostoru nutné navrhnout odpovídající organizaci dopravy v klidu, odpovídající danému typu a významu komunikace. Navrhování parkovacích stání včetně jejich rozměrů upravuje ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel. V obytných oblastech se přednostně zohlední parkovací poptávka obyvatel – rezidentů. V odůvodněných případech (zejména v centrálních oblastech) je nutné přistoupit ke zřízení zón s regulací stání/parkování, upřednostnění rezidentů, zpoplatnění atd. Živelné parkování má negativní vliv na bezpečnost dopravy i pobytovou kvalitu prostředí. Zaparkovaná vozidla mnohdy omezují nejen rozhledové poměry v křižovatkách a na místech určených pro příčné překonání komunikace, ale také omezují či často až ohrožují chodce a cyklisty. Různá uspořádání parkování v uličním prostoru mohou současně fungovat jako prvek zklidňování (zpomalení) dopravy. Příklady vhodného návrhu parkovacích pruhů/pásů jako zklidňujícího prvku jsou znázorněny v Katalogu prvků (9) a Příkladech řešení (10).

Z uvedených kapitol TP 132 plyne, že organizace dopravy v klidu v předemné zóně „30“ se zákazem stání mimo vyznačená stání byla navržena v souladu s výše uvedenými zásadami za účelem zklidnění (zpomalení) dopravy spočívajícím v respektování nejvyšší dovolené rychlosti 30 km/h, přednosti v jízdě zprava se záměrným vynecháním dopravních značek určujících komunikaci s předností v jízdě, zamezení živelného parkování, a tím zajištění bezpečnosti provozu na předemných pozemních komunikacích a současně za účelem zajištění maximálního počtu míst pro parkování vozidel rezidentů a jejich návštěv v souladu s obecnou a místní úpravou pravidel provozu na pozemních komunikacích.

Dále pokud se týká provádění zimní údržby, které je v působnosti majetkového správce místních komunikací ve vlastnictví města Brna společnosti Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, tak tato námitka směřuje do působnosti tohoto správce, který se k navrhovanému řešení místní úpravy provozu vyjádřil vyjádřením č.j.: BKOM/30593/2025, spis. zn.: 3100/BKOM/ 30593/2025, ze dne 17.12.2025, citovaným na str. 3 tohoto opatření obecné povahy a v souvislosti i s tímto vyjádřením obdržel návrh OOP na vědomí, pro podání námitek v případě nesplnění jeho podmínek.

K věci je třeba poznamenat, že provádění zimní údržby v navrhované zóně „30“ a zákazem stání mimo vyznačená stání je pro provádění této údržby jednodušší právě při respektování tohoto zákazu řidiči vozidel, protože takto zaparkovaná vozidla nebudou blokovat průjezd vozidel zimní údržby.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti části Námitky nazvané „Absence dopravní oblasti „Obytná zóna““ nelze vyhovět, protože by to bylo v rozporu se zásadami pro navrhování zklidňujících opatření v zóně „30“ uvedených v ČSN 73 6110 a konkretizovaných v TP 132, a tudíž v rozporu s ustanoveními § 78 odst. 1 a odst. 2 zákona o silničním provozu.

Rovněž na základě příslušných výše citovaných kapitol TP 132 řešící příslušná zklidňovací opatření v navržené zóně „30“ MMB posoudil část Námitky nazvané „Střídání parkovacích míst na ulici Plástky“ týkající se organizování statické dopravy konkrétně na místní komunikaci III. třídy, ulice Plástky včetně příslušných zklidňujících opatření v souvislosti se stavebním a dopravně technickým stavem této místní komunikace jako nedůvodnou s ohledem na její stavební a dopravně technický stav a na veřejný zájem spočívající ve zvýšení bezpečnosti silničního provozu na předmětné pozemní komunikaci a v souvislosti s tím s ohledem na maximalizaci počtu parkovacích míst v této utvořené zóně v souladu s obecnou a místní úpravou pravidel provozu na pozemních komunikacích.

K věci je třeba rovněž uvést, že organizace dopravy v klidu v předmětné zóně „30“ se zákazem stání mimo vyznačená stání byla navržena v souladu s výše uvedenými zásadami za účelem zklidnění (zpomalení) dopravy spočívajícím v respektování nejvyšší dovolené rychlosti 30 km/h, přednosti v jízdě zprava se záměrným vynecháním dopravních značek určujících komunikaci s předností v jízdě, zamezení živelného parkování, a tím zajištění bezpečnosti provozu na předmětných pozemních komunikacích a současně za účelem zajištění maximálního počtu míst pro parkování vozidel rezidentů a jejich návštěv v souladu s obecnou a místní úpravou pravidel provozu na pozemních komunikacích.

V souvislosti s touto částí Námitky týkající se stavebního a dopravně technického stavu zejména povrchu vozovky a podélného sklonu předmětné místní komunikace a v souvislosti s tím údajně nebezpečného navrženého zklidňujícího opatření spočívajícího ve střídavém uspořádání podélných parkovacích pruhů je třeba zdůraznit dodržování povinností všech účastníků silničního provozu podle ustanovení § 4 zákona o silničním provozu, podle kterého při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen podle písm. a) chovat se ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, aby nepoškozoval životní prostředí ani neohrožoval život zvířat, své chování je povinen přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích, svým schopnostem a svému zdravotnímu stavu, podle písm. b) řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými tímto zákonem, pokyny policisty, pokyny osob oprávněných k řízení nebo usměrňování provozu na pozemních komunikacích podle § 75 odst. 5, 8 až 10 a zastavování vozidel podle § 79 odst. 1 a pokyny osob, o nichž to stanoví zvláštní právní předpis, vydanými k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, podle písm. c) řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti části Námitky nazvané „Střídání parkovacích míst na ulici Plástky“ nelze vyhovět, protože by to bylo v rozporu se zásadami pro navrhování zklidňujících opatření v zóně „30“ uvedených v ČSN 73 6110 a konkretizovaných v TP 132, a tudíž v rozporu s ustanoveními § 78 odst. 1 a odst. 2 zákona o silničním provozu.

MMB ve věci tohoto rozhodnutí postupoval podle příslušných ustanovení § 77 a ustanovení § 78 zákona o silničním provozu ve spojení s příslušnými ustanoveními § 171 - § 174 správního řádu a podle příslušných ustanovení vyhlášky č. 294/2015 Sb. a souvisejících českých technických norem ČSN a technických podmínek Ministerstva dopravy.

MMB v řízení o návrhu OOP Námitky č. 1 až Námitky č. 10 nemohl vyhovět s výjimkou Námitky č. 4, v její části pod poř. č. 3, které vyhověl, protože by to bylo v rozporu se zásadami pro navrhování obytných zón a se zásadami navrhování zklidňujících opatření v zóně „30“ uvedených v ČSN 73 6110 a konkretizovaných v TP 132, a tudíž v rozporu s ustanoveními § 78 odst. 1 a odst. 2 zákona o silničním provozu, a protože tyto námitky směřovaly také do působnosti zejména stavebního zákona a zákona o PK, a dále do působnosti statutárního města Brna, jako vlastníka místních komunikací podle zákona o PK, do působnosti majetkového správce místních komunikací ve vlastnictví města Brna společnosti Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, jak je vpředu v tomto odůvodnění rozhodnutí o těchto Námitkách uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o námitce se podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Na základě výše uvedeného rozhodnutí o námitkách MMB proto mohl přistoupit k vydání tohoto opatření obecné povahy, a to na podkladě následujících skutečností.

MMB při vydání tohoto opatření obecné povahy, kterým se stanoví místní úprava provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, vycházel především z obsahu s dotčeným orgánem projednaného výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“ v příloze tohoto opatření obecné povahy, jak je uvedeno v obsahu tohoto odůvodnění, a dále z výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 02“, v příloze tohoto opatření obecné povahy, z vyjádření společnosti Brněnské komunikace a.s., správního ředitele, č.j.: BKOM/30593/2025, spis. zn.: 3100/BKOM/30593/ 2025, ze dne 17.12.2025, a z opatření obecné povahy MMB, č.j.: MMB/0273989-2/2017, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0273989/ 2017, ze dne 04.11.2017.

Z obsahu tohoto výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“ a z poznatků z úřední činnosti je zřejmé, že tento návrh stanovení místní úpravy provozu na předmětných komunikacích se stanovenou zónou s dopravním omezením nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/h a se stanovenou obytnou zónou řeší s ohledem na jejich stávající stavební a dopravně technický stav změnu spočívající v utvoření zóny s dopravním omezením nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/h a zákazem stání mimo vyznačená stání s vyznačením parkovacích pruhů na základě prokázaných příslušných vlečných křivek ve výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 02“ a na základě prokázaných rozhledových poměrů oba v příloze tohoto opatření obecné povahy včetně revize označení a vyznačení stávajícího parkoviště s kolmým způsobem stání spočívající ve vyznačení vodorovného dopravního značení V 10b „Stání kolmé“ jiným srozumitelným způsobem podle ustanovení § 64 zákona o silničním provozu, tj. stavebně řádkem barevné dlažby a odstranění nadbytečného svislého dopravního značení IP 11b „Parkoviště kolmé stání“, IP 11c „Parkoviště podélné stání“ a A 7a „Nerovnost vozovky“+ dodatková tabulka E13 „text: Příčný práh“.

Vše příslušným svislým a vodorovným dopravním značením v rozsahu uvedeném ve výkresu „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“ v příloze tohoto opatření obecné povahy podle příslušných zásad pro místní úpravu provozu na pozemních komunikacích uvedených v technických podmínkách Ministerstva dopravy TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“, TP 133 „Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích“, TP 132 „Zásady zklidňování dopravy na pozemních komunikacích v obcích“ a vzorových listů metodiky pro řešení dopravních

situací ve městě Brně zpracované společností Brněnské komunikace a.s., Útvarem dopravního inženýrství.

Jedná se o svislé a vodorovné dopravní značení, jejichž název, význam a užití je uveden v příslušných ustanoveních a přílohách vyhlášky č. 294/2015 Sb., a dále konkretizován v příslušných platných technických podmínkách Ministerstva dopravy. Toto řešení přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na předmětných pozemních komunikacích a na pozemních komunikacích v dané lokalitě.

Předmětné stanovení bylo zpracováno podle zásad pro místní úpravu provozu na pozemních komunikacích uvedených v zákoně o silničním provozu, jeho prováděcí vyhlášce č. 294/2015 Sb., v příslušných českých technických normách ČSN a technických podmínkách Ministerstva dopravy. Toto stanovení splňuje kritérium, podle kterého dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o silničním provozu a současně kritérium, podle kterého dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. podle ustanovení § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu. Způsob organizace dopravy a místní úpravy provozu na předmětných pozemních komunikacích plně reflektuje důležitý veřejný zájem z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích v dané oblasti.

Osoba zodpovědná za odborné provedení opatření obecné povahy bude statutární město Brno, městská část Brno-Jehnice, se sídlem Náměstí 3. května 221/5, 621 00 Brno, která toto provedení zajistí odborně způsobilou osobou pro tuto činnost.

MMB v dané věci postupoval podle příslušných ustanovení § 77 a ustanovení § 78 zákona o silničním provozu ve spojení s příslušnými ustanoveními § 171 - § 174 správního řádu a podle příslušných ustanovení vyhlášky č. 294/2015 Sb.

Na základě vydaného rozhodnutí o Námitce č. 1 až Námitce č. 10 v tomto odůvodnění a po posouzení celé věci, dospěl MMB k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úprava provozu na pozemních komunikacích – místních komunikacích III. třídy, ulice Lelekovická, ulice Plástky a ulice Rozhledová, Brno, provedená příslušným dopravním značením tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Přílohy:

- výkres „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 01/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace širších vztahů“, „FORMÁT 2xA4“,

Č.j.: MMB/0551142/2026/ZAV

Spis. zn.: 5400/OD/MMB/0573127/2025/33

- výkres „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 02/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace dopravního značení“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“,
- výkres „ČÍSLO VÝKRESU / REVIZE 03/REVIZE 02“, „DOKUMENT (VÝKRES) Situace vlečných křivek“, „MĚŘÍTKO 1:500“, „FORMÁT 10xA4“,
vše „ČÁST Místní úprava provozu na pozemní komunikaci“, „STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE Stanovení dopravního značení“, „NÁZEV ZAKÁZKY PARKOVACÍ STÁNÍ na ulici Lelekovická, Rozhledová a Plástky Brno – Jehnice“, „INVESTOR MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-JEHNICE Nám. 3. května 221/5, 62100 Brno“, „DATUM 02/2026“, „ČÍSLO ZAKÁZKY ZPRACOVATELE 25_04_122“, zpracované společností Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817

otisk úředního razítka

Ing. Miroslav Zavadil

 Digitální podpis:
20.10.2026 17:23

Ing. Miroslav Zavadil
referent úpravy dopravního značení

POČET LISTŮ: 18 (oboustranný tisk)

POČET PŘÍLOH: 03

OBDRŽÍ:

V souladu s ustanovením § 173 správního řádu doručuje Magistrát města Brna, odbor dopravy, toto opatření obecné povahy dotčeným osobám veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s ustanovením § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Magistrátu města Brna a dále na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-Jehnice, jehož správního obvodu se týká, a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- MMB (vyvěsit na úřední desku s umožněním dálkového přístupu po dobu nejméně **15 dnů**), e-spis
- Úřad městské části města Brna, Brno-Jehnice (s žádostí o bezodkladné vyvěšení na své úřední desce a umožnění dálkového přístupu po dobu nejméně **15 dnů** a o zpětné zaslání s potvrzením vyvěšení po uvedené dobu), DS
- statutární město Brno, městská část Brno-Jehnice (**realizace**), DS
- Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, Středisko správy komunikací, DS
- Brněnské komunikace a.s., IČO: 60733098, Středisko pasportu (**aktualizace pasportu**), DS

NA VĚDOMÍ:

- POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, MĚSTSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE BRNO, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, Renčova 38, 621 00 Brno, DS
- statutární město Brno, městská část Brno-Černovice, DS
- Ateliér DPK, s.r.o., IČO: 25348817, DS
- pro spis