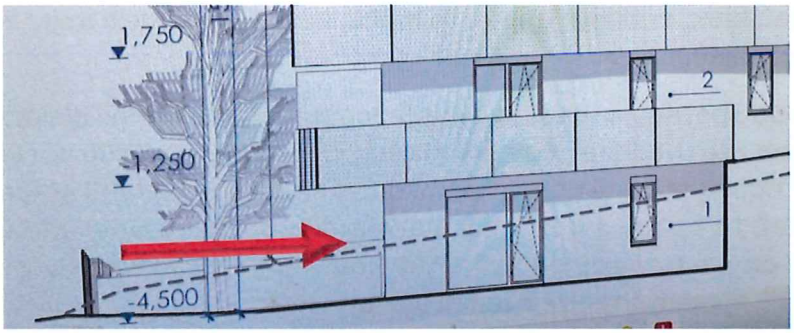
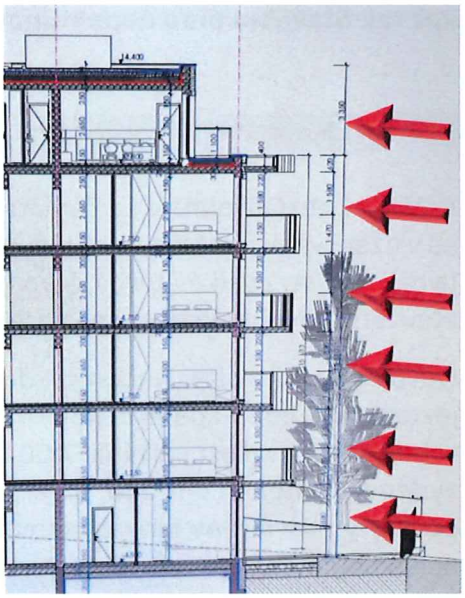
Stavební úřad Napadeným rozhodnutím tuto nesprávnost (dle Odvolatelů: žádná oprava stávajícího sjezdu, žádné bytové domy – jen „formálně“ jeden bytový dům) aproboval...

[B.85] Požárně nebezpečný prostor Záměru zasahuje přes hranici pozemku Záměru, a to na pozemek parc. č. 49 v k.ú. Řečkovice, který není ve vlastnictví Žadatele, kdy Odvolatelé nedohledali právní titul k takovému přesahu.

[B.86] Odvolatelé mají rovněž za to, že by bylo správné, aby PD označovala první (nejspodnější) obývané podlaží bloku C jako podlaží **nadzemní**, když všechna okna a východy směřují na terén a nejsou „pod zemí“, ba dokonce zde by měla být umístěn bod ±0,000. Takto se pak v PD (i v Napadaném rozhodnutí) píše, o tom, jak bloky A a B mají pět nadzemních podlaží a šesté podlaží ustupující a blok C jedno podzemní podlaží, čtyři nadzemní podlaží a páté podlaží ustupující, kdy však z pohledu od ul. Terezy Novákové se uplatňuje šest plnohodnotných nadzemních podlaží.





[B.87] Odvolatelé Stavebnímu úřadu vytýkají nesprávný úřední postup, kdy navzdory nedávným horkům a trvajícímu období sucha (mj. vedle toho, že první pololetí roku 2025 byl nejnižší úhrn srážek za více než 60 let a bylo tak nejsušším jarem od roku 1961[11], průměrná teplota léta 2026 činila na našem území 19,4 °C a byla tak o 1,8 °C vyšší než dlouhodobý průměr z let 1991 až 2020 a toto léto tak **bylo druhé mezi nejteplejšími letními sezonami od roku 1961**[12], když tepleji bylo pouze v roce 2019, tedy opět relativně nedávno a kdy odborníci předpokládají, že se stav nebude bohužel

[11] Srov. https://www.facebook.com/chmi.cz/posts/pfbid029kFYEQj7LqV5SinJohh7Kz2nTYuJbs8LZdJ7uK3HfAkhy8UC3Q9ZYcrg8xtGZBGrl

[12] Viz https://www.novinky.cz/clanek/pocasi-cesko-zazilo-druhe-nejteplejsi-leto-rekordy-padaly-jako-nikdy-driv-40595485



Česko zažilo druhé nejteplejší léto. Rekordy padaly jako nikdy dřív

Zdeněk Janků
+ sledovat 1311

3:54 Poslechněte si tento článek eBook Sdílet 32

Včera 1. 9., 17:58

Letošní léto se v Česku zařadilo k nejteplejším v historii měření a za rekordním rokem 2019 zaostalo jen o desetinu stupně. Přesto přineslo dosud nevídané teplotní extrémy. Padl absolutní rekord Česka a mimořádně často se objevovaly teploty nad 40 °C, supertropické dny i tropické noci.

lepšit[13]) **měl v rámci řádného výkonu státní správy vyzvat OŽP MMB k aktualizaci jeho závazného stanoviska – zda i přes tyto nové skutečnosti na povolení masivního kácení trvá. Jelikož tak neučinil, zatížil své rozhodování vadou.**

[B.88] Odvolatelé Stavebnímu úřadu vytýkají i další nesprávný úřední postup, kdy do spisu na základě námitky účastníka řízení (Majetkový odbor MMB) byly vloženy plánovací smlouva a smlouva o smlouvě budoucí zřízení služebnosti, kdy však na tyto nové a zásadní podklady, bez nichž by však nemohl Záměr být povolen, Stavební úřad ostatní účastníky neupozornil a neseznámil je s nimi, kdy měl tedy řádně a v souladu s **§ 36 odst. 3 správního řádu** je opět o tomto informovat a dát jim možnost se vyjádřit. Odvolatelé tak nemohli vůči „svému" Statutárnímu městu Brnu vyslovit nesouhlas (a vyvinout k tomu příslušné kroky) s tím, jaké závazky na sebe zejména plánovací smlouvou převzalo (viz kupř. čl. 4., odst. 4.2.), kdy mají za to, že zde Statutární město Brno nezvýšilo kvalitu pro život lidí a nesplnilo zde tak své samosprávné závazky vůči svým obyvatelům. **Jelikož tak Stavební úřad nepostupoval, zatížil své rozhodování vadou.**

B.X. Odvolací námitky ke stavební fázi

[B.89] Aniž by tímto Odvolatelé se Záměrem souhlasili či snižovali váhu svých odvolacích námitek, jelikož se v řízení však řeší i fáze stavební, namítají, že Stavební úřad je nedostatečně ochránil proti negativním vlivům z velké stavby, jako jsou hluk, prašnost apod., zejména, když Žadatel deklaruje, že stavební činnost má trvat celých 36 měsíců.

[B.90] Odvolatelé tak z níže uvedených důvodů požadují a namítají, aby pracovní doba na stavbě dle projektové dokumentace byla nad rámec zde uvedené doby pracovních činností (6:00-22:00 h, stavební činnost vykazující hluk: 7:00-21:00 h) závazně určena jako časově omezená: **jakékoli práce, vydávající hluk či vibrace, slyšitelné i z budov a pozemků Odvolatelů, požadují Odvolatelů, aby byly prováděny jen v pracovní dny, a to mezi 8:00 až 17:00 hod**. Tento požadavek se týká nejen nejhlučnějších stavebních prací, spojených se založením stavby.

U některých Odvolatelů bydlí děti školou povinné nebo mají výkon práce z domova či jsou seniorského věku – vše takové žádá primárně klidné prostředí. Možnost, že by i ještě kolem 21. hod. nebo o nedělním poledni atp. probíhaly hlučné práce, je neakceptovatelná.

[B.91] STZ v bodě B.7 uvádí, že k minimalizaci hlukového znečištění budou aplikována opatření jako protihlukové bariéry, kdy ale PD neobsahuje žádné další specifikace. Odvolatelé tedy namítají neúplnost a nepřezkoumatelnost PD. Aniž by tímto Odvolatelé se Záměrem souhlasili či snižovali váhu svých námitek, žádají, aby mezi závazné podmínky stavební činnosti bylo dáno, že kolem celého staveniště bude vybudována **protihluková clona** o minimální výšce 2,0 m. Stěna musí být neprůvzdušná s minimální plošnou hmotností 10 kg/m^2. Stejné by mělo být pak v každém patře během výstavby, a to do okamžiku uzavření toho kterého patra stěnami (včetně oken).

[B.92] Aniž by tímto Odvolatelé se Záměrem souhlasili či snižovali váhu svých odvolacích námitek, žádají, aby mezi závazné podmínky stavební činnosti bylo dáno, že pro stavební činnost typu zařízení staveniště nebo parkovací plochy pro stavební či dopravní mechanismy nebudou využívána stávající parkovací stání na okolních ulicích Družstevní a Škrétova, včetně blokování formou záborů apod.

[B.93] Odvolatelé požadují, aby odvolací orgán – pokud přese vše odvolání zamítne – mezi závazné podmínky provádění stavby stanovil, že stavební, dopravní a strojní mechanismy apod. nebudou ponechávány na volnoběh či zahřívány bez vykonávání práce. Dané je odůvodněno požadavkem na

[13] Srov. kupř. Změna klimatu zrychluje, extrémy budou stále častější, varují po vedrech experti; dostupné z: https://www.denik.cz/pocasi/cesko-vedra-zmena-klimatu-extremni-pocasi-bude-castejsi-chmu/

co největším snížení emisí hlukových a exhalačních ze stavební činnosti z pozemků Žadatele vůči nemovitostem Odvolatelů.

C. Doplnění odůvodnění odvolání proti závaznému stanovisku OŽP MMB č.j. MMB/0100981/2026/JN ze dne 19.2.2026

[C.1] Odvolatelé rozpracovávají odůvodnění svého odvolání proti závaznému stanovisku Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna č.j. MMB/0100981/2026/JN ze dne 19.2.2026, jak následuje.

[C.2] K odůvodnění pokácení početných 34 kusů nadlimitních stromů a souvislého porostu o výměře 2048 m² postačil Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna (dále též jen „**OŽP**") pouhý jeden odstavec:

> *Orgán ochrany přírody zvážil veřejný zájem na ochraně dřevin a porovnal jej s veřejným zájmem na realizaci záměru. Na základě tohoto porovnání dospěl k závěru, že zájem na realizaci stavby převažuje nad zájmem zachování dřevin. Navržený záměr bytového domu je plně v souladu s územním plánem a zájem na realizaci bytové výstavby, která je v souladu s koncepcí rozvoje města, převažuje nad zachováním stávajícího náletového a zanedbaného porostu. Vzhledem k rozsahu výkopových prací, základových konstrukcí a využitelných podzemních podlaží, která vyplňují převážnou část plochy pozemku, není technicky možné zachovat stávající dřeviny, a to ani v okrajových částech pozemku, neboť by došlo k destrukci jejich kořenových systémů a stability. Dalším podstatným důvodem je nízká pěstební a biologická hodnota posuzovaných dřevin, které jsou tvořeny převážně náletovými ovocnými druhy.*

[C.3] Odvolatelům se nepodává, **co přesně tvoří veřejný zájem na postavení soukromého bytového domu** vedle už tak hustě zastavěného sídliště (odkdy je veřejným zájmem ono příslovečné „nošení sov do Athén"?, protože to jediné, co zde v lokalitě nechybí jsou právě další domy s byty...).

Ve sporu spolku Za zelenou Skuteč o povolení kácení 50 ks stromů na místě plánované výstavby supermarketu Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne **21. 8. 2008, č. j. 4 As 20/2008 - 92** vyhověl kasační stížnosti tohoto spolku a konstatoval: „*V projednávané věci není z odůvodnění správních rozhodnutí seznatelné, jakým způsobem správní orgány hodnotily závažnost důvodů pro pokácení dřevin, a soudy si nemohou tyto okolnosti domýšlet, jak chybně učinil krajský soud, který si nevyřčený domnělý závažný důvod pro kácení dřevin domyslel a podpořil nepodloženou argumentací o zlepšení životní úrovně obyvatel díky bezproblémovým nákupům bez nutnosti dojíždění a nabídce volných pracovních míst. Stěžovatel správně poukázal na to, že nic takového nebylo v průběhu správního ani soudního řízení prokázáno a zjevný nesouhlas některých obyvatel s výstavbou supermarketu včetně jejich snahy o zachování zeleně tyto argumenty přinejmenším relativizuje. ... Správní orgány rozhodující na úseku ochrany přírody a krajiny* ***jsou povinny především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a vyvažovat zájmy vlastníků, které mohou být protichůdné k zájmu veřejnému. Výstavbu supermarketu právě v místě, kam ji hodlá situovat město Skuteč a investor stavby, nelze bez dalšího považovat za veřejný zájem****, neboť existence takového veřejného zájmu nebyla ve správním řízení tvrzena ani prokázána. Podle čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru*

stanovenou zákonem. V daném případě se zákonné omezení výkonu vlastnického práva projevuje právě tím, že vlastník pozemku může pokácet stromy na tomto pozemku rostoucí pouze s ***povolením orgánu ochrany přírody, který musí objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem vlastníka na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování.***"

Ono vyžadované objektivní posouzení a náležité odůvodnění Odvolatelé u napadaného závazného stanoviska OŽP postrádají, což je vadou daného stanoviska.

OŽP veřejný zájem vyvozuje primárně z faktů, že:

1. Záměr je plně v souladu s ÚPmB – předně: plný soulad s ÚPmB posuzuje a konstatuje pouze Stavební úřad, nikoli orgán ochrany přírody a krajiny. Dále ani **případný soulad s ÚPmB ještě ze žádného záměru nedělá veřejný zájem**.

   Navíc ÚPmB neříká, že stavební záměr musí mít takové dimenze jako Záměr, který – čistě technicky viděno - co do hodnot jde na maximální možnou hranici – jinak řečeno exploatuje ÚPmB naplno, což není přímo zakázané, ale rovněž to ukazuje, že Žadatel upřednostňuje maximální generování zisku před citlivou zástavbou do okolních stabilizovaných ploch, která by nevyžadovala tolik kácení, resp. by pro zeleň proponovala daleko větší plochy a to navíc na rostlém terénu.

2. je zde zájem na realizaci bytové výstavby, která je v souladu s koncepcí rozvoje města – **Odvolatelům se nepodává, odkdy zájem soukromého developerského podnikatele s generováním finančního zisku je zájmem veřejným a ještě převažujícím nad veřejným zájmem na ochraně životního prostředí.**

   O jaké koncepci OŽP mluví? V tomto ohledu je povolení kácení nepřezkoumatelné.

   Odvolatelé naopak poukazují v rámci tohoto podání na jiné koncepce Statutárního města Brna – viz zejména Strategie Brno 2050 (ale lze dohledat i ty státní), které věcně zase odůvodňují upřednostnění přírody a její ochranu a posílení prvků odolnosti města vůči klimatické změně.[14] Oč méně jsou tyto koncepce relevantnějšími než jiné „koncepce"?

   Město Brno naopak konstatuje a uznává: *„Zkušenosti z posledních let ukazují, jak se zásadně mění počasí ve střední Evropě. V létě se častěji vyskytují období sucha a veder, v letošním roce Česko zažívá už druhou vlnu tropického počasí. To může mít negativní vliv na životy lidí. Město Brno tedy začalo s přípravou akčního plánu zaměřeného na zvládání veder. ..."*[15]

   Pro Odvolatele je tak s podivem, že nestranný státní orgán ochrany přírody a krajiny, který má hájit zájmy přírody, spíše aplikuje a upřednostňuje stavební zastavovací koncepce, před těmi ekologickými, které ani nezmíní, a ani se s nimi nijak nevypořádá při vážení konkurujících zájmů...

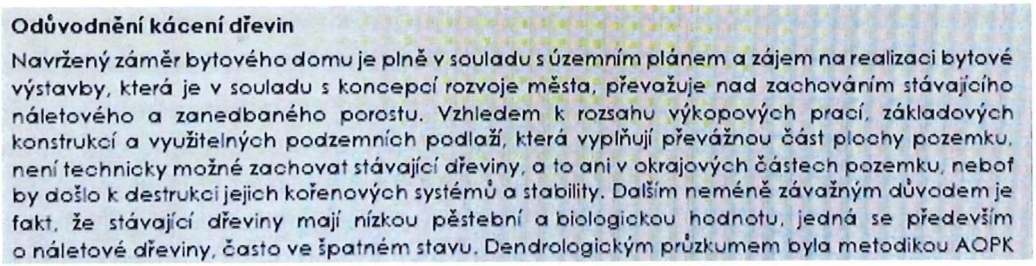
   Ostatně ohledně nestrannosti OŽP mají Odvolatelé určité pochyby, když OŽP přejal (dokonce skoro 100 % doslovně) odůvodnění kácení přímo od Žadatele – srov.:

---

[14] **Krajský soud v Hradci Králové ve svém rozsudku ze dne 27.11.2021, č. j. 30 A 7/2021 – 112 zmínil a aproboval, že prvoinstanční orgán ochrany přírody může v zájmu nepovolení kácení argumentovat dokonce i kampaní probíhající pod vedením MŽP s názvem „Česko sází stromy" a veřejný zájem dokladovat také citací z internetových stránek MŽP s konkrétním efektem stromů, jejichž výsadbu má projekt podpořit, přičemž tento efekt spočívá zejména v ochlazování krajiny, snižování dopadu skleníkového efektu, produkci kyslíku a čištění vzduchu. Stejně tak uznal právo městského úřadu poukázat na potřebu zvyšování biodiverzity ve městech a význam stromů jakožto útočiště pro jiné rostliny a živočichy.**

[15] Viz tisková zpráva SMB ze dne 30.7.2026 s názvem "Brno připravuje akční plán pro zvládání veder. Dílčí opatření už fungují nyní"; dostupné z: https://cosedeje.brno.cz/w/brno-pripravuje-akcni-plan-pro-zvladani-veder-dilci-opatreni-uz-funguji-nyni

➢ STZ Žadatele:



Odůvodnění kácení dřevin

Navržený záměr bytového domu je plně v souladu s územním plánem a zájem na realizaci bytové výstavby, která je v souladu s koncepcí rozvoje města, převažuje nad zachováním stávajícího náletového a zanedbaného porostu. Vzhledem k rozsahu výkopových prací, základových konstrukcí a využitelných podzemních podlaží, která vyplňují převážnou část plochy pozemku, není technicky možné zachovat stávající dřeviny, a to ani v okrajových částech pozemku, neboť by došlo k destrukci jejich kořenových systémů a stability. Dalším neméně závažným důvodem je fakt, že stávající dřeviny mají nízkou pěstební a biologickou hodnotu, jedná se především o náletové dřeviny, často ve špatném stavu. Dendrologickým průzkumem byla metodikou AOPK

➢ Závazné stanovisko, str. 6:

Navržený záměr bytového domu je plně v souladu s územním plánem a zájem na realizaci bytové výstavby, která je v souladu s koncepcí rozvoje města, převažuje nad zachováním stávajícího náletového a zanedbaného porostu. Vzhledem k rozsahu výkopových prací, základových konstrukcí a využitelných podzemních podlaží, která vyplňují převážnou část plochy pozemku, není technicky možné zachovat stávající dřeviny, a to ani v okrajových částech pozemku, neboť by došlo k destrukci jejich kořenových systémů a stability. Dalším podstatným důvodem je nízká pěstební a biologická hodnota posuzovaných dřevin, které jsou tvořeny převážně náletovými ovocnými druhy.

3. převažuje nad zachováním stávajícího náletového a zanedbaného porostu – ani zde se Odvolatelům nepodává, **čím je toto konstatování o převažování podložené a objektivně a přezkoumatelně odůvodněné**.

Náletové porosty není žádné sprosté slovo nebo méněcenná flóra – naopak jsou obecně vitálnější, což dokazují právě vlastně svým přežitím i ve ztížených podmínkách (jsou vlastně přirozenou genetickou selekcí jedinců schopných odolat i nepříznivým vlivům klimatické změny), a navenek plní stejné funkce jako jiné stromy, kdy právě těchto funkcí je ve zdejší lokalitě tak žádáno a potřebno. Náletové dřeviny mají vytvořený hluboký a plně rozvinutý kořenový systém, který umožňuje jejich odolnost suchu, které je hlavním důvodem odumírání většiny výsadeb ve městě. S tím souvisí i nízké nároky na péči, a tedy i nízké finanční náklady. To, že je něco „náletové", tedy neznamená automaticky špatné.

Argumentovat zanedbáním porostu také není právně přijatelné – tím vlastně OŽP říká, že **Žadatel (resp. jeho právní předchůdce) zde setrvale porušuje § 7 odst. 1 a 3** (Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků.) **zákona o ochraně přírody a krajiny**, kdy pak **je ale nepřípustné, aby z takového závadného stavu ještě Žadatel naopak těžil beneficia a vyhovovalo se mu s kácením (srov. ostatně právní zásadu ex iniuria ius non oritur)**.

Z výše uvedených důvodů tak Odvolatelé konstatují, že povolení kácení nespočívá na věcně správných důvodech a argumentech, a je tudíž nesprávné.

[C.4] Odvolatelé spatřují jako chybu v přístupu OŽP i to, že vzal za nezměnitelný rozsah Záměru – vlastně nijak nepolemizoval se Žadatelem, zda by nemohl být Záměr vůči přírodě šetrnější (kupř. více zelených ploch a stromové zeleně na rostlém terénu). OŽP prostě vzal za nezměnitelné vykácení všech dřevin na celém pozemku a takříkajíc „ani nemrkl", přitom právě onen plošný (ba až holosečný) rozsah kácení jej měl přimět ke zpozornění a většímu i důkladnějšímu se zabývání povolením tak významné kácení.

Je judikováno, že za závažný důvod ke kácení by měl být posuzován pouze případ, kdy **nelze zamýšleného cíle dosáhnout jinak, než pokácením dřeviny** – ale tady lze dosáhnout zamýšleného

cíle (tzn. stavbě bytového domu) i tak, že jej Žadatel prostě co do plochy umenší.

Odvolatelé tak OŽP vytýkají, že ve svém závazném stanovisku se nijak nevypořádal s tím, zda nelze zamýšleného cíle dosáhnout jinak, než pokácením dřevin (resp. zda v takovém množství).

[C.5] Za vadu závazného stanoviska Odvolatelé rovněž považují, že nebere v potaz již dříve povolené kácení (také nikoli zanedbatelného rozsahu: 20 stromů s obvodem kmene nad 80 cm a 330 m² porostů keřů a stromů se zapojenou plochou nad 40 m²) v rámci povolení záměru Statutárního města Brna s názvem „Bytové domy Terezy Novákové" na hned sousedním pozemku parc. č. 49 v k.ú. Řečkovice. I v okolí se má tedy masivněji kácet (nově pak i u dalšího stavebního záměru Statutárního města Brna s názvem „Novostavba BD Terezy Novákové 2. etapa"), ale povolení kácení na to nijak nereagují a všechny kácecí záměry se posuzují separátně a bez jakékoli provázanosti, což je dle Odvolatelů nesprávně.

[C.6] Odvolatelé OŽP rovněž silně vytýkají, že **do svého správního zvažování vůbec nezahrnul existenci a projevy klimatické krize a dopadů na město Brno** – jako by snad ani neexistovala. Chybí zohlednění důsledků pokácení (resp. i existence zastavěné plochy jako takové) pro další desítky let (tedy nejen po dobu, než náhradní výsadba nabude plné účinnosti, ale i po ní, neb Záměr má charakter stavby trvalé).

Výsledkem správní činnosti OŽP mělo být autonomního posouzení kácení po zhodnocení všech relevantních skutečností (tedy včetně dopadů klimatické změny), k čemuž dle Odvolatelů zjevně nedošlo.

[C.7] Přitom na klimatickou změnu reagují už i správní orgány na poli ochrany přírody a krajiny, a to odpovědnějším přístupem. Průkopníkem je zde Odbor výstavby a životního prostředí MěÚ Chlumec nad Cidlinou, který už v roce 2020 (rozhodnutí ze dne 4.5.2020, č. j. CHLNC-1950/20/OVŽP 552/2019-Men)[16] zamítl kácení vzrostlých javorů, právě i s odkazem na klimatickou změnu:

Strana 6:

> Vyhodnocení závažnosti důvodů k odstranění dřeviny:
> Orgán ochrany přírody neshledal dostatečně závažné důvody k odstranění dřevin, jedná se o plně funkční dřeviny, které mají ve veřejném prostoru nezastupitelnou estetickou i ekologickou hodnotu. Veřejný zájem, kterým je zajištění zdravého životního prostředí a adekvátních mikroklimatických podmínek pro obyvatele města navštěvující veřejné prostranství ponechání stromů převyšuje nad zájmy jednotlivců. Opad listí a nažek není důvodem k odstranění dřevin, jedná se o přirozený fyziologický proces, který nelze nijak ovlivnit. Dřeviny nejsou pro okolí nebezpečné, jsou biomechanicky stabilní, neodlamují se z nich větve.
> Vzhledem ke klimatickým změnám, ke kterým dochází je nutné chránit všechnu stávající, perspektivní vegetaci. Dle odborného stanoviska Agentury ochrany a přírody ze dne 20.06.2016 postačí v korunách javorů realizovat pravidelnou údržbu dle jejich aktuálního stavu.

Strana 9, 10:

> [redacted] uvádí, že stromy mají malý či téměř žádný veřejnoprávní zájem.
>
> Na to městský úřad uvádí, že v době klimatické změny naopak narůstá význam společenských funkcí dřevin, např. probíhá kampaň, kde zástupci tří desítek organizací, institucí a firem pod taktovkou Nadace Partnerství a Ministerstva životního prostředí Česko sází stromy, kde cílem projektu je do pěti let vysázet 10 milionů stromů. Viz internetové stránky ministerstva životního prostředí https://www.mzp.cz/cz/news_190401_cesko-potrebuje-10-milionu-stromu-nadace-partnerstvi-ministrem-brabcem-pripravuji-iniciativu-jak-dostat-stromy-do-

[16] K lokálně známé kauze viz https://www.ceskatelevize.cz/porady/1095913550-nedej-se/222562248410011/ a k jejímu aktuálnímu stavu viz https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/sporu-o-listi-chlumec-nad-cidlinou-soud-odskodneni.A260819_151036_hradec-zpravy_the

krajiny-mest Cituji: *„Stojíme před možná největší výzvou v dějinách lidstva. Naším úkolem je připravit krajinu na změnu klimatu a vše, co s tím souvisí. V dnešní době, možná ještě více než kdy jindy, můžeme bez nadsázky užít parafrázi známého rčení – strom – přítel člověka. Na jednu stranu tu máme sucho sužující ČR, kůrovcovou kalamitu v lesích, krajinu, města a obce, které se potřebují adaptovat na změnu klimatu, a na druhou stranu stromy pohlcující plyny CO2, pomáhají snižovat dopady sílícího skleníkového efektu. Stromy nám dodávají kyslík a zároveň čistí vzduch. Pomáhají chladit města ve dne a udržují teplo v noci, čímž šetří energii. Stromy fungují jako přírodní vodní filtry, snižují erozi půdy a pomáhají předcházet záplavám. Síla deseti milionů stromů pomůže ochladit přibližně 200 kilometrů čtverečních až o tři stupně Celsia, odvede denně stejnou práci jako 40 milionů klimatizačních jednotek, denně vypaří deset milionů hektolitrů vody a vytvoří denní zásobu kyslíku pro 30 milionu lidí". Tato kampaň navazuje na úspěšnou kampaň Stromy svobody 2018-2020,kde hlavním cílem byla a je podpora a propojení aktivních lidí a organizací, které výsadby stromů provádějí nebo financují.*

Z hlediska veřejného zájmu městský úřad dále uvádí všeobecně známý význam pro naše životní prostředí, kde stromy hrají důležitou roli při zvyšování biodiverzity ve městech, protože poskytují domov, potravu a ochranu rostlinám a zvířatům. Vzrostlý strom je schopný absorbovat 150 kg CO2 ročně, to znamená, že hraje, jak již bylo uvedeno, klíčovou roli v omezení dopadu změny klimatu, stromy zlepšují kvalitu ovzduší zejména ve městech a činí je tak zdravějším místem k životu. Velké stromy jsou vynikajícím filtrem pro městské znečišťující látky a částice. Pohlcují znečišťující plyny a filtrují ze vzduchu malé částice jako

prach, nečistoty nebo kouř tím, že je zachycují na svých listech a kůře. Vzrostlé stromy regulují průtok vody a v důsledku toho ulevují naši zahlcené kanalizaci.

K výše uvedenému rozhodnutí MěÚ Chlumec nad Cidlinou je dlužno dodat, že jej potvrdil Krajský úřad Královéhradeckého kraje (rozhodnutí ze dne 7. 12. 2020, č. j. KUKHK-20037/ZP/2021-12) a následně i Krajský soud v Hradci Králové (rozhodnutí ze dne 27.10.2021, č. j. 30 A 7/2021-112)[17].

Tento soud v bodu 38 rozsudku souhlasil i s odůvodněním veřejného zájmu na zachování stromů (*„Pokud se jedná o veřejný zájem, i tím se správní orgány dostatečně zabývaly. Konkrétně správní orgán I. stupně v odůvodnění prvoinstančního rozhodnutí poukázal na kampaň probíhající pod vedením MŽP s názvem „Česko sází stromy". V citaci z internetových stránek MŽP pak byl uveden konkrétní efekt stromů, jejichž výsadbu má projekt podpořit, přičemž tento efekt spočívá zejména v ochlazování krajiny, snižování dopadu skleníkového efektu, produkci kyslíku a čištění vzduchu. V podrobnostech krajský soud odkazuje na příslušnou část odůvodnění prvoinstančního rozhodnutí. Nadto městský úřad poukázal na potřebu zvyšování biodiverzity ve městech a význam stromů jakožto útočiště pro jiné rostliny a živočichy."*), kdy dle Odvolatelů by se dané dalo vztáhnout i na případ Záměru a zájmu na zachování stávající zeleně v co největším rozsahu.

---

[17] Z bodu 34 daného rozsudku: *„Závěry komentářové literatury jsou též ve shodě s Aktualizovanou metodickou instrukcí MŽP k povolování kácení dřevin – Věstník MŽP leden 2020, částka 1. Komentářová literatura totiž uvádí, že: „[P]ovolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Toto je pravomoc pouze orgánu ochrany přírody. Rozhoduje ve správním řízení formou rozhodnutí.* ***Musí své rozhodnutí řádně a přesvědčivě odůvodnit****, zejména ony závažné důvody, a to po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Přitom je povinen hájit veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny, na ochraně dřevin. Protože zákon nikde nevymezuje pojem "závažné důvody", navíc se jedná o tzv. neurčitý právní pojem, nelze obecně stanovit, co jsou pro účely § 8 odst. 1 "závažné důvody".* ***Orgán ochrany přírody je povinen posuzovat ad hoc případ od případu. Nesmí toto provádět formálně, ale musí využívat znalecké posudky, odbornou dokumentaci, může provést místní šetření apod. Obecně lze říci, že jako závažný důvod by měl být posuzován pouze případ, kdy nelze zamýšleného cíle dosáhnout jinak, než pokácením dřeviny****." Stejně tak podle názoru krajského soudu* ***nelze závažné důvody pro povolení pokácení stromu spatřovat v každé skutečnosti, kterou se existence takového stromu dotýká některé z dotčených osob****. Takovému závěru totiž neodpovídá použití slova „závažné". Má-li být kácení dřevin povolováno pouze a právě ze „závažných" důvodů, je nutno uzavřít, že takovými důvody mohou být pouze průvodní jevy existence dřevin, jejichž negativní dopady nelze odstranit jiným způsobem, než právě pokácením příslušných dřevin."*

V Brně je pak známá kauza výstavby mrakodrapu Triangl na Lidické ulici[18] s jasným postojem orgánů ochrany přírody ve věci kácení tři cenných dřevin kvůli stavebnímu záměru. V rozhodnutí odvolacího Odboru krajský stavební úřad Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 11.5.2026, č. j. JMK 8467/2026, který potvrdil *nepovolení* kácení kvůli stavební činnosti, mj. zaznělo: *„Dosavadní praxe a porovnání veřejných zájmů při povolování a kácení dřevin v kolizi se stavbou ve většině případů upřednostňovala práva vlastníka pozemku disponovat se svým majetkem.* ***Současná situace projevujících se klimatických změn však nutí dotčené orgány ochrany přírody přistupovat při porovnávání veřejných zájmů v širších souvislostech. Dosavadní praxe nereflektující zachování zeleně při projekční činnosti a nepřizpůsobení plánovaného záměru této zeleni je neudržitelná.*** *“*

[C.8] I když dané asi bude příslovečným nošením dříví do lesa, přesto Odvolatelé z důvodu právní jistoty na podporu své argumentace hájící zachování zeleně a proti tak plošnému kácení, dovolí si i zde zdůraznit význam každého stromu pro své okolí, kdy se Odvolatelům nejeví, že to OŽP plně ve svém rozhodování reflektovalo.

Kupř. v článku "Stromy výrazně ochlazují městské plochy. Ubrat mohou až 12 stupňů, ukazuje studie"[19] se píše: *„Stromy výrazně přispívají k ochlazení ploch v evropských městech v teplých dnech. Ukazuje to studie badatelů ze Spolkové vysoké technické školy v Curychu, kterou zveřejnil vědecký časopis Nature Communications. Ve střední Evropě porost ubírá až 12 stupňů Celsia, na jihu kontinentu je efekt stromů menší. Autoři výzkumu satelitním měřením zkoumali situaci v bezmála třech stovkách evropských měst. Studie je podle autorů unikátní svým rozsahem. „Během dne mají zelené plochy se stromy v Evropě výrazně vyšší ochlazovací efekt než parky bez stromů,“ popisuje vedoucí výzkumu Jonas Schwaab. Efekt ochlazení je podle odborníků dvakrát až čtyřikrát nižší v případě, že na ploše roste pouze tráva a květiny, ale nikoliv stromy. Pozitivní dopad stromů je patrný ve všech částech Evropy, v některých je ale silnější. Ve střední Evropě podle Schwaaba činí v teplých dnech rozdíl mezi zastavěnými plochami se stromy a bez stromů osm až dvanáct stupňů Celsia, v jižní Evropě je tento rozdíl nižší. ...“*. K tématu nejsouhrnněji, ale zároveň srozumitelně viz brožura KLIMATICKÝ STROM - JAK STROMY PŘISPÍVAJÍ K LEPŠÍMU KLIMATU od Přírodní zahrada z.s.[20] nebo lze odkázat i na tyto zdroje:



https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/veda/stromy-vyrazne-ochlazuji-mestske-plochy-ubrat-mohou-az-12-stupnu-ukazuje-studie-26755

[18] Blíže viz https://www.novinky.cz/clanek/domaci-zpravy-jihomoravsky-kraj-mrakodrap-u-parku-v-brne-nebude-kvuli-ochrane-tri-mimoradnych-mohutnych-stromu-40516974

[19] Dostupné z: https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/veda/stromy-vyrazne-ochlazuji-mestske-plochy-ubrat-mohou-az-12-stupnu-ukazuje-studie-26755

[20] Dostupné z: https://fc1970e7f6.clvaw-cdnwnd.com/22e58540cfff5f215e7e5c8e8ef14732/200003790-16716167

Zeleň ve městech jako kompenzace klimatických změn?

By Pražské služby. Published on 29.9.2023. 0

Zeleň ve městech hraje klíčovou roli při ochraně klimatu a zvýšení kvality života obyvatel. Stromy a vegetace mají schopnost snižovat teplotu vzduchu v letním období a zlepšovat kvalitu ovzduší. Jsou však v ohrožení, a to zejména v metropolích, kde tlak developerů na novou výstavbu často vede k postupné ztrátě zelených ploch v centru měst.

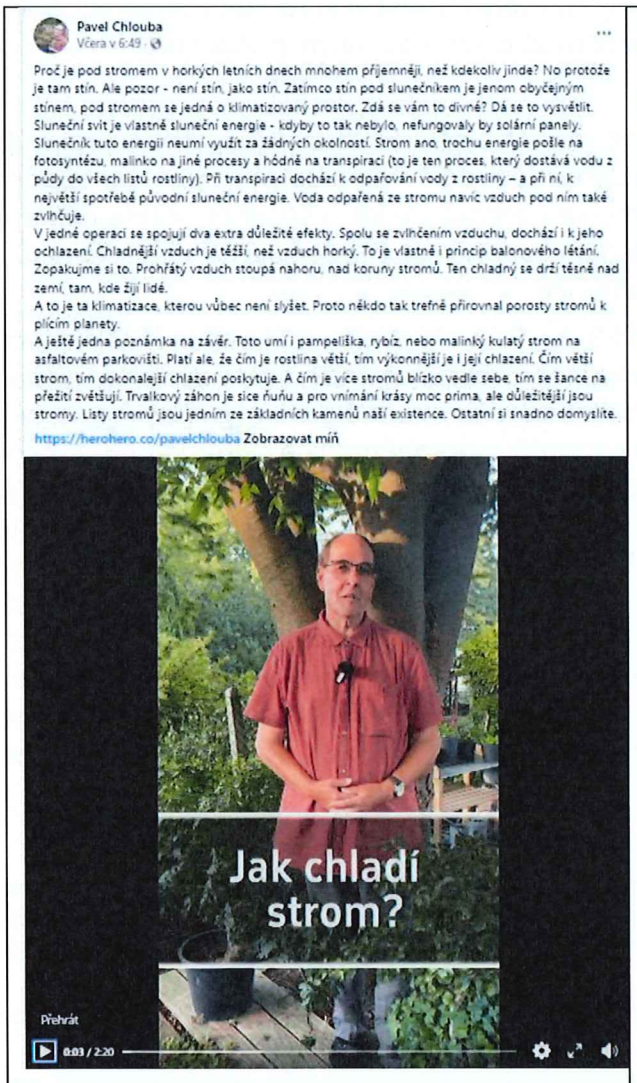
Tepelné ostrovy

Jeden z výrazných problémů spojených s urbanizací a nedostatečnou zelení ve městech představují tzv. tepelné ostrovy. Jedná se o oblasti, kde je teplota vzduchu výrazně vyšší než jinde v okolí. Tento jev má kořeny v koncentraci asfaltu, betonu a dalšího stavebního materiálu, který absorbuje a udržuje teplo. V centru Prahy jsou tak často teploty vyšší až o 2,5 °C v porovnání s periferií města. Tam průměrně zažíváme 38 dnů v roce, kdy teplota vzduchu přesáhne 25 °C. Posuneme-li se ale jen o pár kilometrů dále, třeba na Staré Město, průměrný počet takto teplých dnů rapidně vzroste až na 57 za rok.

Tepelné ostrovy mají negativní dopady na životní prostředí i na lidské zdraví. Vyšší teploty přispívají k nadměrnému využívání klimatizací, což vede k energetickému plýtvání a zvyšování emisí skleníkových plynů. Extrémní horka také ohrožují zdraví obyvatel, a to například v podobě úpalu, dehydratace či celkového přehřátí organismu. Nejvíce ohrožené jsou malé děti, starší osoby nebo chronicky nemocní lidé.

I proto je důležité myslet na rozvoj městské zeleně, včetně výsadby nových stromů. Ty absorbují oxid uhličitý, poskytují stín a snižují teplotu ve městech. Je to nástroj, který nám pomáhá bojovat proti tepelným ostrovům.

https://www.neprekonatelny.blog/2023/09/29/zelen-ve-mestech-jako-kompenzace-klimatickych-zmen/





10.8.2026, https://www.facebook.com/reel/1034398079299555

https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4131712

[C.9] Odvolatelé uplatňují svá **práva na kvalitní prostředí a na příznivé životní prostředí a i toho vycházejí kvalitu prostředí (dříve pohoda bydlení).**

Navrhované velké zastavění stavebního pozemku (včetně poddolování dvěma podzemními podlažími) se jich dotýká, protože taková plocha vytváří nový tepelný ostrov (mírně zhoršovaný ještě nezelenými střechami)[21], **dostatečně neabsorbuje deště** (resp. zde pak zasakuje nikoli plošně, ale dokonce dešťovou vodu odvádí do kanalizace[22]), neochlazuje, **snižuje příznivé mikroklima v rámci okolí Záměru, nenahrazuje blahodárné účinky dosavadní vzrostlé zeleně** (vedle těch přírodních typu ochlazování okolí, absorpce CO_2 a vytváření kyslíku, i ty „subjektivní" v podobě třeba estetických a obecně psychicky blahodárných[23]).

Je pravdou, že Žadatel navrhuje náhradní výsadbu, která nemá špatné složení, ale (jak již řečeno a budiž zopakováno a zdůrazněno i zde):

- náhradní výsadba je z větší části sazena na konstrukce, tedy nebude nikdy tou plnohodnotnou výsadbou jako zeleň na rostlém terénu.
- náhradní výsadba je primárně situována mezi nové domy, tedy nemá takový přínos pro širší okolí. Na podélných stranách je vzrostlé zeleně minimum, na západní vůbec žádná a na severovýchodní jen prostá jedna řada v relativně stísněnějších podmínkách (čemuž odpovídá i volba taxonů s úzkým sloupcovitým habitem – ACR má jen 3–5 m šířky, ACP 4–6 m šířky). Tedy místo, aby nová bytovková výstavba byla v zeleni takříkajíc utopena a ztrácela se v ní, tak naopak ji používá jen jako nutnou výplň mezi domy, bez větších benefitů pro okolní prostředí. Spíše to vypadá, že zeleň je jen doplňkem místo strukturálním rovnocenným prvkem projektu.

Odvolatelé mají za to, že je již notorietou, jak se ve velkých sídelních celcích (negativně) projevuje klimatická změna (ostatně tu uznává třeba i sám Ústavní soud České republiky – srov. nález ze dne 10.1.2024, sp. zn. **I. ÚS 2956/23** bod 40: *„Začtvrté není pochyb, že jde o obecnou otázku ochrany životního prostředí, která zejména v posledních letech v souvislosti s probíhající změnou klimatu a s jejími dopady na společnost nabírá na své naléhavosti."*).

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 20. 2. 2023, č.j. **9 As 116/2022 – 166** v bodě [137] konstatoval: *„Tímto závěrem NSS nijak nepodceňuje závažnost hrozeb, jimž ČR i svět v důsledku globálního oteplování čelí a bude čelit. Naopak, skutečnost člověkem zapříčiněného globálního oteplování a závažnosti jeho důsledků je i podle právě citovaných mezinárodních dokumentů (zejména Pařížské dohody) předmětem globálního konsenzu a z hlediska českého právního řádu je možno je označit za notorietu (k tomu, co lze před správními soudy pokládat za notorietu, viz zejména rozsudek NSS ze dne 30. 7. 2021, č. j. 5 Ao 25/2021-51). Je proto legitimní požadovat po žalovaných ministerstvech, aby v rámci své působnosti na současnou situaci **i hrozící nebezpečí adekvátně reagovala**. Správním soudům však nepřísluší, aby si samy stanovovaly měřítka, podle nichž by posuzovaly nezákonnost tvrzeného zásahu. Zároveň však musejí být připraveny poskytnout účinnou ochranu jednotlivcům dotčeným důsledky nedostatečné aktivity českých státních orgánů v oblasti boje proti klimatické změně a jejím důsledkům; **tato potřeba se může zvyšovat postupem času s narůstajícími důsledky klimatických změn**."*

---

[21] K dopadu tepelných ostrovů kupř. článek na zpravodajském serveru iRozhlas.cz se všeříkajícím názvem: Zeleň v rozpáleném městě nic nenahradí. Ochlazuje klima i příznivě působí na psychiku. Dostupné z https://plus.rozhlas.cz/zelen-v-rozpalenem-meste-nic-nenahradi-ochlazuje-klima-i-priznive-pusobi-na-7584010 a **přímo k Brnu** pak zde z oficiálního webu města Brna: https://data.brno.cz/pages/tepelny-ostrov-brna~35683ff0b3534b6998092b5b68da00cc

[22] Na tomto významově nemění nic zásadního ani plánovaná akumulační nádrž, protože zastavěné plochy tvoří drtivě převažující část stavebního pozemku.

[23] Za všechny: https://plus.rozhlas.cz/stromy-trava-kvetiny-leci-zelen-kolem-nas-priznive-pusobi-na-dusevni-i-telesne-8459820 nebo https://www.casopis.ochranaprirody.cz/zamereno-na-verejnost/zelen-prospiva-fyzickemu-a-dusevnimu-zdravi/

S analogií na výše uvedené **mají Odvolatelé za to, že je proto legitimní požadovat i po OŽP, aby v rámci své působnosti na současnou situaci reagovalo, což v napadaném závazném stanovisku zatím nijak neučinilo, což je vadou daného stanoviska.**

[C.10] Zvyšování teploty vzduchu ve městech působí neblaze na kvalitu života jejich obyvatel, během horkých dní pociťují tepelný diskomfort, dochází ke zhoršování zdravotního stavu (nejčastěji se jedná o úpal, přehřátí nebo vyčerpání z tepla, dochází ale také k akutnímu selháním ledvin, zhoršování průběhu kardiovaskulárních a respiračních onemocnění či diabetu) a k nárůstu hospitalizací i úmrtí.

[C.11] S tím, jak je v procesu rozvoje klimatická změna, jak město Brno se zatím ne zcela dobře na tuto změnu adaptuje (Odvolatelé navíc žádné adaptační kroky ve svém okolí nevidí – naopak město Brno chce zastavět dosavadní zelené plochy svými záměry, a to včetně faktického zničení HRáje) a naopak jak jsou konfrontováni s letními rekordně tropickými dny nebo nezvykle teplými obdobími[24] (s tím, že takové podoby klimatu budeme zažívat čím dál více), vyžaduje klást pozitiva každé ucelené zelené plochy v největším českém městě na první místo a tato chránit a nedevalvovat. Zelené plochy se vzrostlými stromy mají nezpochybnitelný a důležitý význam v odolnosti měst proti klimatickým změnám a pro obyvatelé z okolí jsou zdrojem pozitiv a garancí kvalit bydlení. Cokoli, co toto narušuje, pak zasahuje i do práv Odvolatelů, kdy je ovšem třeba brát v úvahu i ústavněprávní premisu, že majetek zavazuje, což v podmínkách velkoměst lze aktuálně interpretovat právě i tak, že každý musí svým dílem (ergo i majetkem) přispět ke zvládnutí stávajícího negativního stavu a případně strpět i omezení z toho vyplývající (a tím nelze chápat maximální zástavbu pozemku se zelení, která je jen doplňkem a jen tak, aby co nejnutněji splnila požadavky ÚPmB).

K důkaznímu provedení Odvolatelé navrhují různé doklady o negativním působení klimatické změny a nedobrých podmínkách a ještě horších prognózách, týkající se počasí (nejen) ve městě Brně, z čehož jde dovodit jejich zájem na tom, aby byly naopak upřednostňovány zájmy přírody, protože ty se pak i pozitivně promítnou v jejich sféře a okolí. **Odvolatelé tedy OŽP vytýkají, že nic**

---

[24] Z posledních let kupř.: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-teply-podzim-vesti-novy-normal-prijdou-exoticke-nemoci-i-pole-jako-z-francie-238956 nebo https://zpravy.aktualne.cz/domaci/teply-podzim-analyza-pocasi/r~ba74c59461de11eea3c0ac1f6b220ee8/ nebo https://zpravy.aktualne.cz/domaci/na-tretine-mist-v-cesku-padly-teplotni-rekordy-v-dyjakovicic/r~d00c1cc6badb11ee8b4e0cc47ab5f122/ nebo https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/teplotni-rekordy-hlasi-23-meteorologickych-stanic-v-cesku-ve-vyssim-brode_2402162104_dno nebo https://minutovezpravy.cz/clanek/v-cesku-padaly-stolete-teplotni-rekordy/ nebo https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/teplotni-rekordy-pocasi-chmu_2402271919_elev nebo meteorologické zhodnocení měsíce února 2024 na TV Nova (Počasí v rámci Televizních novin dne 29.2.2024), kde v Praze byl jediný den se sněhem (ovšem slabou pokrývkou) a nebyl ani jeden ledový den a naopak byly hojně zastoupeny dny s teplotami nad 10 °C (viz níže printscreen) nebo facebookový post z Českého rozhlasu o nejteplejším únoru za posledních 63 let.





https://www.facebook.com/iROZHLAS.cz/posts/pfbid0kvkUXb7RKbX8ciBSchwCL4suvSUAmtpppQPiFTXWGshMaZYbthRU1EGgRWjJtoG9l

z těchto aspektů (zejména s dopady na okolo bydlící, včetně Odvolatelů) **nevzal ve svém správním rozhodování v potaz.**



Česká města v boji s vedrem prohrávají. Nové čtvrti se budou muset zcela změnit

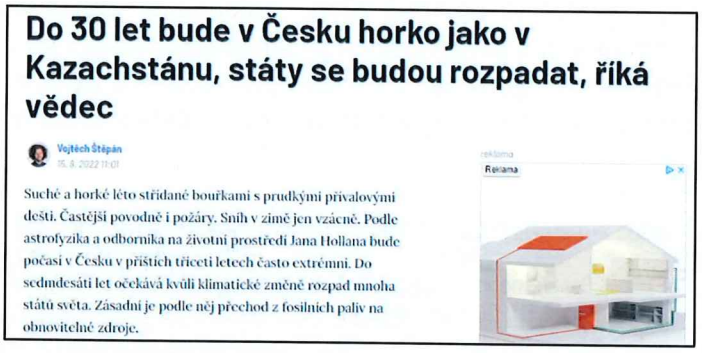
Tomáš Klézl, Pavel Švec
25. 7. 2022 5:29

Horké dny v městech budoucnosti by měly být podle expertů pro obyvatele o poznání příjemnější než v současných zástavbách. Nabídnou více stínů pod stromy, procházku kolem vodního kanálu a také větší chládek uvnitř. Čtvrti, které se nyní v Česku staví, ale mají k ideálu daleko. "Plánovaly se před 20 lety, kdy u nás problematika veder a změny klimatu ještě nebyla tak žhavá," říká architekt Houser.

Vlevo část Křižíkovy ulice v pražském Karlíně, kterou zastínily stromy. Vpravo část bez stromů. Číslo značí teplotu silnice změřenou infračerveným teploměrem. | Foto: Aktuálně.cz

REKLAMA
reklama
ZLEVNĚNO

https://zpravy.aktualne.cz/domaci/nove-ctvrti-opatreni-proti-vedru/r~6dabbe88082611edbe29ac1f6b220ee8/



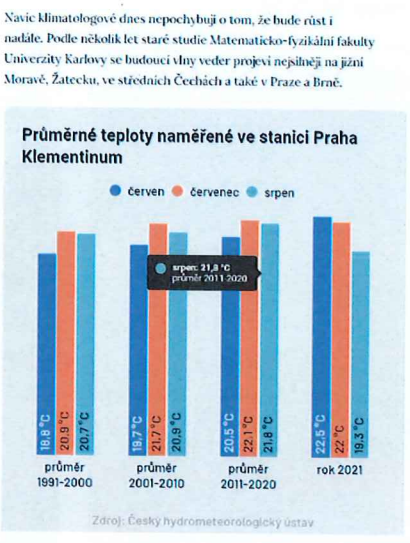
Do 30 let bude v Česku horko jako v Kazachstánu, státy se budou rozpadat, říká vědec

Vojtěch Štěpán
15. 8. 2022 11:01

Suché a horké léto střídané bouřkami s prudkými přívalovými dešti. Častější povodně i požáry. Sníh v zimě jen vzácně. Podle astrofyzika a odborníka na životní prostředí Jana Hollana bude počasí v Česku v příštích třiceti letech často extrémní. Do sedmdesáti let očekává kvůli klimatické změně rozpad mnoha států světa. Zásadní je podle něj přechod z fosilních paliv na obnovitelné zdroje.

reklama
Reklama

https://zpravy.aktualne.cz/domaci/do-30-let-bude-v-cesku-horko-jako-v-kazachstanu/r~48f8b060126611ed8d680cc47ab5f122/



Navíc klimatologové dnes nepochybují o tom, že bude růst i nadále. Podle několik let staré studie Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy se budoucí vlny veder projeví nejsilněji na jižní Moravě, Žatecku, ve středních Čechách a také v Praze a Brně.

https://zpravy.aktualne.cz/domaci/nove-ctvrti-opatreni-proti-vedru/r~6dabbe88082611edbe29ac1f6b220ee8/?fbclid=IwAR2I2DgIGMWlozowyVBhfmhdIYHjboAWGEgsWpVwgBQLyTeob8jFsZCV6EQ

Na jižní Moravě padaly teplotní rekordy. Silné bouřky už dorazí i tam

30. června 2022 18:50

V Jihomoravském kraji ve čtvrtek padly na čtyřech místech teplotní rekordy. Jižní Morava bude nejspíš zažívat teploty přes 30 stupňů i v dalších dnech. Také tam už se ale také mají v pátek objevit bouřky, které dosud trápily hlavně západní část Česka.

https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/pocasi-tropy-bourky-horko-slunce.A220630_180401_domaci_vapo

V Česku padla teplotní maxima na třech desítkách stanic, vlna veder vydrží až do pátku

V Česku ve středu teplota opět vyšplhala nad 35 stupňů Celsia, sedm stanic naměřilo dokonce teplotu vyšší než 36 stupňů. Nejtepleji bylo ve středočeském Husinci-Řeži, kde zaznamenali 36,9 stupně. Rekordy padly zhruba na 30 místech. Do pražských ulic vyjely kropicí vozy, z preventivních důvodů ochlazovalo zpevněné plochy i letiště v pražské Ruzyni.Tropické teploty se v Česku udrží až do pátku, ve čtvrtek se mohou místy objevit bouřky.

Praha 19.46 20. července 2022

ZPRÁVY, KTERÉ JSTE NEČETLI

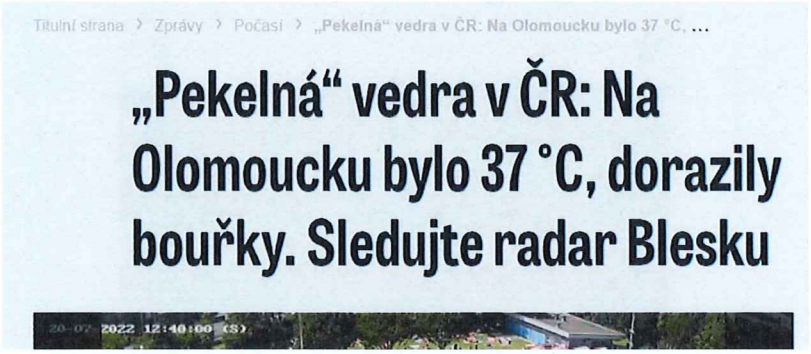


Ukrajinský r
Putinovi nev
slovo. O válc
přestat mluv
nás existenč



Po tropickém
nastane och
V úterý bude
zbytek týdne
teploty nad

https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/priroda/vlna-veder-tropicke-teploty-horko-cesko-teplotni-rekord_2207201946_har



Titulní strana › Zprávy › Počasí › „Pekelná“ vedra v ČR: Na Olomoucku bylo 37 °C, ...

„Pekelná“ vedra v ČR: Na Olomoucku bylo 37 °C, dorazily bouřky. Sledujte radar Blesku

https://pocasi.blesk.cz/clanek/zpravy-pocasi/718178/pekelna-vedra-v-cr-na-olomoucku-bylo-37-c-dorazily-bourky-sledujte-radar-blesku



Televizní noviny TV Nova, 5.8.2022

Svět zaznamenal nejteplejší týden v historii měření. A podle varování bude hůř

ANNA HRDINOVÁ



Mimořádné horko ve Španělsku podporuje vznik lesních požárů. Na snímku hoří ve strmé a skalnaté oblasti v údolí řeky Tagus, Toledo – foceno 10. července 2023.

11. 7. 2023 12:45

https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-svet-zaznamenal-nejteplejsi-tyden-v-historii-mereni-a-podle-varovani-bude-hur-233811

Zcela mimo měřítka. Šílenost roku 2023 v pěti grafech

LUKÁŠ MAREK



Rok 2023 byl nejteplejší v zaznamenaných dějinách. Vědce zaražilo i množství s klimatem souvisejících přírodních katastrof. Snímek zachycuje srpnový požár u Atén.

27. 12. 2023 6:30

Rok 2023 byl extrémně teplý. Už měsíce se také mluví o tom, že dokonce i vůbec nejteplejším v historii měření. Ani takový popis k vystižení jeho výjimečnosti nestačí. Byl totiž spíš extrémně nejteplejší.

https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-zcela-mimo-meritka-silenost-roku-2023-v-peti-grafech-239162

Rok 2023 byl na světě nejteplejším v dějinách měření

9. 1. 2024, 13:42 – Brusel
ČTK

Rok 2023 byl nejteplejším v historii měření, průměrná globální teplota dosáhla 14,98 stupně Celsia. Uvedla to v úterý meteorologická služba Evropské unie Copernicus. Konkrétně pro Evropu byl loňský rok ale „jen" druhým nejteplejším v dějinách záznamů.

https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-rok-2023-byl-na-svete-nejteplejsim-v-dejinach-mereni-40456642

Domácí



Na jihu Evropy bych se už bál kvůli počasí koupit dům. Brzděme, apeluje meteorolog

"Od června 2023 je globálně každý měsíc nejteplejším měsícem v historii pozorování," varuje klimatolog Michal Žák.

https://zpravy.aktualne.cz/domaci/spotlight-rozhovor-michal-zak-zpravy/r~4e08133cd49511eeaf28ac1f6b220ee8/

Ve městě může být až o deset stupňů tepleji než na venkově. Tepelné ostrovy komplikují třeba spánek

Michal Žák, kar
10. 5. 2023 | Zdroj: ČT24

https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/veda/ve-meste-muze-byt-az-o-deset-stupnu-tepleji-nez-na-venkove-tepelne-ostrovy-komplikuji-treba-spanek-6361

Odborníci: Vlny veder budou četnější, města je třeba adaptovat co nejrychleji

4.6.2024 00:55 | PRAHA (ČTK)

Přizpůsobit města vedrům pomocí adaptačních opatření, jako je vysázení stromů a rostlin, je nutné udělat co nejdříve. Vlny veder, které jsou nejčastěji definovány několika dny s tropickými teplotami za sebou, jsou kvůli klimatické změně stále četnější, uvedli odborníci z různých oborů na pražské debatě pořádané Institutem pro evropskou politiku Europeum. Představili možná opatření, která už například existují v zahraničí, a která by se dala uplatnit v Praze. Poukázali také na projekty, které v Praze už fungují.

"Vlny veder nemají přesnou definici, lze to porovnávat na rekordních teplotách, počtem tropických dní nebo počtem teplotních odchylek. Jak postupuje klimatická změna, tak tropických dní a abnormálně vysokých teplot přibývá. Důsledkem jsou častější a silnější vlny veder," uvedl Ondráš Přibyla z projektu Fakta o klimatu.

Architekti a krajináři mohou plánovat stavby a projekty, které zahrnují vodní plochy či vysázení zeleně nebo stromů - a které snižují teplotu a zároveň poskytují stín. "Realizace takových projektů ale může být finančně náročná," řekla Tereza Líbová, vedoucí oddělení environmentálních projektů pražského magistrátu.

Architekta Kateřina Eklová z Rethink Architecture představila projekty adaptačních opatření, která v Česku již existují a fungují dobře právě při vlnách veder. "Jednoduché adaptační opatření je například vysázení stromů, které stíní obytné domy. Nebo se ve stínu stromu vytvoří

https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/odbornici-vlny-veder-budou-cetnejsi-mesta-je-treba-adaptovat-co-nejrych-leji?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR1_nkTwYZbffXhrYUPZXHrZ_o7KK-JlXbzyq58jMehl6jnzrFi2QYgZuw0_aem_cmSro-9VyqeVHBZApSlkeg



https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/pocasi-teplota-vedro-tropy-stupne-leto-kolabovat-rekord.A260625_180301_domaci_sahu

Zprávy › Brněnsko

Nakonec nový teplotní rekord v Brně. Absolutní maximum se zvýšilo o desetinu



Michal Hrabal
reportér

Brněnsko Aktualizováno 29. 6. 2026

https://brnensky.denik.cz/zpravy-region/brno-rekord-maximum-pocasi-vysoke-teploty-zabovresky/

Český hydrometeorologický ústav

Předpovědi Naměřená data Voda Kvalita ov

Úvod › O ČHMÚ › Aktuality › 2026 › **ČHMÚ potvrzuje nové absolutní maximum teploty vzduchu v Česku**

ČHMÚ potvrzuje nové absolutní maximum teploty vzduchu v Česku

29.6.2026 29.6.2026

Téma: Statistiky a vyhodnocení Tiskové zprávy Autor: Úsek meteorologie a klimatologie Oddělení tiskové a informační

Nové potvrzené absolutní maximum teploty vzduchu pro území ČR činí 41,9 °C. Tato rekordní hodnota byla naměřena v neděli 28. června na stanici Doksany v Ústeckém kraji. Padl tak dosavadní český rekord z roku 2012 a nová hodnota je o 0,2 °C vyšší, než činí historický rekord Německa. A mezi deseti nejvyššími maximálními teplotami za historii měření v ČR je jich devět z uplynulého víkendu.

...

Během extrémně teplého víkendu 27. – 28. června byly naměřeny na území ČR teploty vzduchu přesahující 40 °C. Již v sobotu 27. června bylo překonáno dosavadní absolutní maximum teploty vzduchu na území ČR 40,4 °C naměřené 20. srpna 2012 v Dobřichovicích, když na stanici Doksany denní maximum teploty vzduchu dosáhlo 40,9 °C. Tento rekord byl však překonán hned následující den 28. června, a to na stanici Doksany s maximem 41,9 °C a Tuhaň 41,0 °C.

Extrémně vysoké teploty zasáhly **celé území Česka**. Denní maxima teploty vzduchu 35 °C a více byly dne 27. června zaznamenány na 160 (63 %) a dne 28. června na více než 200 (80 %) stanicích standardní sítě ČHMÚ. Dosud bylo takto extrémních teplot dosaženo na největším počtu stanic 7.–8. srpna 2015, a to na cca 140 (62 %) měřících stanic standardní sítě ČHMÚ.

Výjimečné je také to, že tyto **rekordní teploty** přišly **již v červnu**. Dosud historicky nejvyšší červnová maximální denní teplota vzduchu 38,9 °C byla naměřena ve dnech 26. června 2019 a 19. června 2022 na stanici Doksany. Pokud uvažujeme i stanice mimo standardní síť ČHMÚ, nejvyšší hodnota 39,0 °C byla zaznamenána 19. června 2022 na stanici Husinec, Řež. Teplotní rekord pro měsíc červen byl překonán velmi výrazně, a to o 3 °C.

https://www.chmi.cz/-/o-chmu/aktuality/chmu-potvrzuje-nove-absolutni-maximum-teploty-vzduchu-v-cesku

Extrémní vedra přes 40°C se budou vracet. Musíme se lépe připravit, experti radí jak

ČTK
před 2 měsíci

Sdílet

Přidejte si Aktuálně.cz mezi preferované zdroje na Google

Současná klimatická změna je podle Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) mimořádně rychlá a lidé se na ni musí adaptovat. Překonání teplotního maxima pro ČR o 1,5 stupně, jako se to stalo tento víkend, je podle meteorologů naprosto bezprecedentní. ČHMÚ to v neděli večer uvedl na síti X.

Podle meteorologů je současná klimatická změna mimořádně rychlá, což ji odlišuje od přirozených změn klimatu v minulosti. „Ať chceme nebo ne, musíme se adaptovat. Čím dříve, tím lépe. Během dalších let a dekád budou takovéto extrémy čím dál častější," uvedl ČHMÚ. Podle ČHMÚ je dobrou zprávou, že v některých městech už se adaptační opatření dělají. Jde třeba o výsadbu stromů a hlavně druhů, které zvládnou vyšší teploty a delší sucha. Zeleň má ve městech zásadní vliv, stejně jako třeba barvy fasád domů.

https://zpravy.aktualne.cz/pocasi/extremni-vedra-pres-40-c-se-budou-vracet-musime-se-lepe-pripravit-chmu-radi-jak/r~aaa29ece2ff76b166f19b8b0a10d73df/

Příspěvek od Český hydrometeorologický ústav

Český hydrometeorologický ústav
2. července 2025 ·

První pololetí roku 2025 s NEJNIŽŠÍM ÚHRNEM SRÁŽEK za více než 60 let

Polovina roku je za námi a přinášíme vám předběžné informace o spadlých srážkách na našem území.

Průběžně spadlo od začátku roku za každý měsíc méně srážek, než je obvyklé.

Srážkově nejchudší byl měsíc únor, kdy spadlo pouze 30 % normálu 1991–2020. Nejvíce srážek zatím spadlo za měsíc červen, a to v průměru 62 mm, což odpovídá 76 % normálu 1991–2020.

Celkový úhrn srážek na našem území za měsíce leden až červen je dle předběžných údajů 222 mm, což odpovídá 70 % normálu 1991–2020. Pro srovnání například s loňským rokem, za stejné období spadlo 355 mm.

Jak můžete vidět na přiloženém grafu, máme za sebou srážkově nejchudší polovinu roku od roku 1961. První pololetí s podobně nízkým úhrnem srážek jsme zaznamenali i v letech 2003 a 2015. Srážkově nejbohatší byla první polovina roku 1965, kdy spadlo 459 mm.

Regionální rozdíly jsou od začátku ledna takřka stejné. Nejhorší situace v porovnání s normálem je stále v kraji Vysočina, kde od začátku roku evidujeme v průměru méně než 60 % obvyklého množství srážek. Následuje kraj Pardubický. Nejlépe je na tom střed Čech, kraj Liberecký, Plzeňský a Ústecký (viz mapa), které mají v průměru přes 70 %.

Nejvíce srážek od začátku roku jsme zatím zaznamenali na stanicích v Krkonoších a v Jizerských horách (viz mapa). Stanice Bílý Potok, Smědava (834 m n. m.) naměřila 566 mm srážek, Dvoračky (1115 m n. m.) 556 mm a Labská bouda (1320 m n. m.) 543 mm. Přes 500 mm má i Lysá hora v Beskydech (503,7 mm).

Ze stanic, které mají kompletní data již i za červen, mají nejnižší úhrn stanice Dukovany (400 m n. m., okr. Třebíč) 133,3 mm a Habry (470 m n. m., okr. Havlíčkův Brod) 135 mm.

Na průběh srážek, které na stanici Dukovany výrazně zaostávají za normálem, se můžete podívat v přiloženém grafu.



https://www.facebook.com/chmi.cz/posts/pfbid029puMsuJ3nYwr8cKmTQ4RA6aJVxBCf7qG5ayDrUCkisuXEFFEksWvZiK7BmeVGwh5l

Sucho je mimořádné a prohloubí se, varují meteorologové před tropickou vlnou



Jan Hrabě
11. července 2026 11:30

Sdílet článek

https://eurozpravy.cz/pocasi/sucho-je-mimoradne-a-prohloubi-se-varuji-meteorologove-pred-tropickou-vlnou.taoscqgn

Česko trápí sucho, ještě horší situace je v západní Evropě

Publikováno: 12.07.2026 | Autor: Michal Žák

Sdílet na Facebook

Sucho je termín, který - kromě meteorologů a hydrologů - v posledních týdnech stále častěji skloňují taky zemědělci a zahrádkáři, ale i vodohospodáři nebo třeba lesníci. V minulém týdnu se sice objevily bouřky s vydatnějšími lijáky a zejména v Čechách i častěji a významněji zapršelo, nicméně na Moravě spadlo srážek výrazně méně. Současná situace je na jedné straně důsledkem delšího a značného srážkového deficitu. Ten začal narůstat už během poslední zimy, kdy v průměru spadlo na území Česka asi 72 procent obvyklého množství srážek. A i když část z toho byla i v nížinách ve sněhu, mohutnější vrstva sněhové pokrývky se během zimy ani na horách nevytvořila, což pak zhoršilo doplňování zásob podzemní vody z tajícího sněhu.

Následoval březen s 41 procenty normálu let 1991–2020 (5. nejsušší od roku 1961) a duben, který byl ještě sušší - spadlo jen 13 milimetrů, přibližně třetina běžného množství (a šlo o druhý nejsušší duben). Květen byl sice z pohledu celorepublikového úhrnu srážkově normální, nedokázal však předchozí deficit vyrovnat. Výsledkem bylo nejsušší jaro od roku 1961. V červnu sice spadlo srážek více (v průměru asi 87 procent normálu), byly ale regionálně značně nerovnoměrné, nejméně jich zaznamenali v Jihomoravském kraji.

https://www.in-pocasi.cz/clanky/vyznacne/cesko-trapi-sucho-jeste-horsi-11-7-2026/

Česko zažilo druhé nejteplejší léto. Rekordy padaly jako nikdy dřív



Zdeněk Janků
+ sledovat 1339

3:54 Poslechněte si tento článek eBook Sdílet 47

1. 9. 2026, 17:58

Letošní léto se v Česku zařadilo k nejteplejším v historii měření a za rekordním rokem 2019 zaostalo jen o desetinu stupně. Přesto přineslo dosud nevídané teplotní extrémy. Padl absolutní rekord Česka a mimořádně často se objevovaly teploty nad 40 °C, supertropické dny i tropické noci.

https://www.novinky.cz/clanek/pocasi-cesko-zazilo-druhe-nejteplejsi-leto-rekordy-padaly-jako-nikdy-driv-40595485

ČTK ČESKÉ NOVINY

ČR Svět Ekonomika Kultura S

Konflikt na Blízkém Východě Invaze na Ukrajinu

Klimatolog:Tolik tropických nocí jako letos a na takovém území ČR dosud nezažila

Aktual.: 2.09.2026 12:16 Vydáno: 2.09.2026, 12:16

"Tropické noci jsou velmi negativním fenoménem a mohou negativně dopadat na zdraví lidí. Při vysokých nočních teplotách si totiž tělo nedokáže řádně odpočinout a zregenerovat. V obydlích se drží obvykle i při větrání podstatně vyšší teplota," zdůraznil Zahradníček. Člověk se tak do dalšího horkého dne, který je pro organismus velkou zátěží, budí již unavený.

Tropické noci byly v Česku v minulosti poměrně vzácným jevem, lidé je zažívají intenzivněji až v posledních 15 až 20 letech. Nejvíce ve větších městech, kde se klimatická změna a oteplování kombinuje s fenoménem tzv. tepelného ostrova. Umělé povrchy ulic, střechy a zdi domů totiž chladnou mnohem pomaleji a v noci sálají teplo do okolí. "V centru Prahy proto bylo v posledních 30 letech tropických nocí patnáctkrát více než v letech 1961 až 1990. Tropické noci tak umocňují intenzitu a následně dopady horké vlny," uvedl Zahradníček.

https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2869031

Premium Mimořádně jen 19 Kč/měsíc na prvních 5 měsíců

iDNES.cz

ZPRÁVY > KRAJE > OLOMOUC

Můj účet Menu

Zprávy Sport Okresy Tipy na výlet Počasí Malé velké obce Doprava a logistika

Nejhorší scénáře klimatologických modelů nejsou nereálné, říká vědec



Ondřej Zuntych
5. září 2026 17:00

Diskuse (51) Přečíst později Sdílet

Česko letos trápila extrémní vedra i dlouhodobé sucho, jehož následky jsou stále patrné. Bioklimatolog Michal Lehnert z Univerzity Palackého v Olomouci popisuje, jak by města mohla vysoké teploty zvládat. Zatímco například kropení ulic velký přínos k ochlazování nemá, stromy nebo fontány v dlažbě mají prokazatelně příznivý efekt, říká Lehnert v rozhovoru pro iDNES.cz.

Rybáři i zemědělci říkají, že takové sucho jako letos nepamatují, Povodí Moravy uvedlo, že červenec patřil mezi ty nejsušší za posledních 40 let. V jakém období jsme se ocitli?

Ocitli jsme se tam, kde to první modely z 90. a nultých let předpokládaly, pokud se bude trajektorie vyvíjet nepříznivým způsobem. Tedy v době, kdy pozorování klimatické změny zvládne i laik podle běžných zkušeností v životě. Je neoddiskutovatelný fakt, že klimatická změna má dopad na střední Evropu, a pokud by to někdo popíral, je to stejné jako říkat, že nacisté nespáchali holokaust.

Města jako Olomouc mají tepelný ostrov v letních nocích třeba kolem dvou stupňů Celsia. Brno může mít do tří čtyř stupňů, Praha běžně čtyři i více.

https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/klimaticka-zmena-teplotni-ostrovy-vedra-sucho-michal-lehnert-rozhovor.A260904_105753_olomouc-zpravy_zunt?zdroj=sph_hp

BRNĚNSKÝ deník.cz Zprávy Sport Podnikání Názory Magazín Podcasty

Brno má za sebou historicky nejteplejší léto. Skoro o pět stupňů oproti normálu

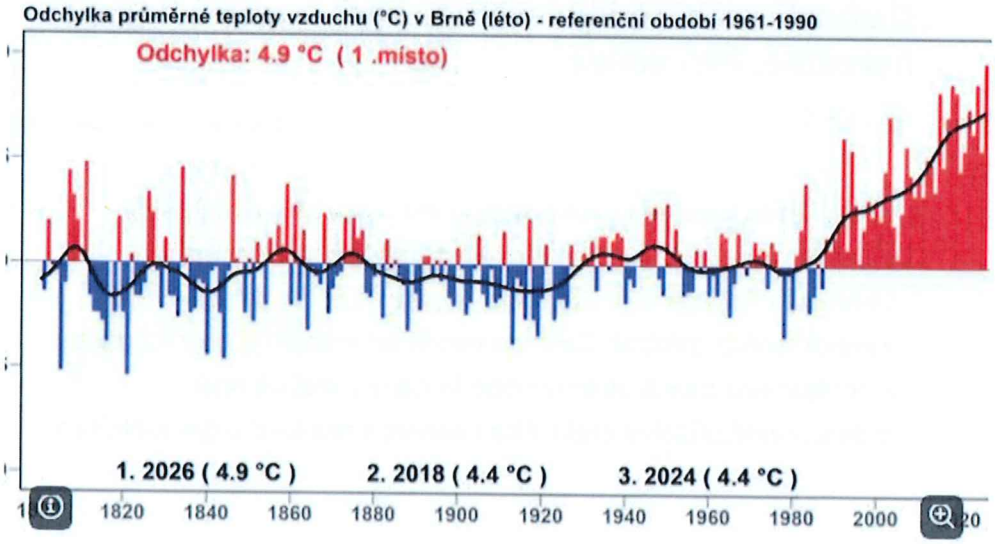


Michal Hrabal
reportér

Brněnsko Včera v 5:42 • 5

V Brně zaznamenali letos nejteplejší léto od začátku měření v roce 1800. Odchylka průměrné teploty dosáhla skoro pěti stupňů Celsia. Podle klimatologa Pavla Zahradníčka jsou vlny veder v 21. století stále častější, delší a intenzivnější, což má negativní dopad na zdraví obyvatel, krajinu i ekonomiku.

...



6.9.2026, https://brnensky.denik.cz/zpravy-region/brno-nejteplejsi-leto-vlny-veder-teploty-rekord/



Vedro znovu přepisovalo rekordy

Zdeněk Janků
+ sledovat 1361

1:50 Poslechněte si tento článek eBook Sdílet 26

Dnes 8. 9., 17:40

Česko má za sebou mimořádně teplý zářijový den. Teploty v úterý vystoupaly až na 33,5 °C a na téměř třech čtvrtinách dlouhodobě měřících stanic padl denní rekord. Tropické počasí vydrží místy i ve středu, od západu se ale začne

8.9.2026, https://www.novinky.cz/clanek/pocasi-vedro-znovu-prepisovalo-rekordy-40596732

Mgr. Pavel Zahradníček, Ph.D. z Ústavu výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe v rozhovoru zveřejněného dne 14.8.2026 pro web vedavyzkum.cz[25] na otázku „*Pokud by se tedy naplnily současné emisní trajektorie, jak bude vypadat běžné české léto v roce 2050? Budeme vzpomínat na to letošní jako na ‚chladné'?*" odpověděl: „*Kolem roku 2050 bude v průměru letní teplota vyšší o 2,5 °C, než je tomu nyní. Tím pádem naroste počet horkých dnů, a to* ***pravděpodobně trojnásobně****. K tomu* ***budou i častější horké noci****. Už teď jich v centru Prahy pozorujeme 15krát více než v minulosti. … Ve městech se nám spojují dva fenomény, a to tepelný ostrov města a klimatická změna. To se nakonec nejvíce projevuje v nočních hodinách, kdy je centrum měst až o 7°C teplejší než venkov a nedokáže se tolik ochladit. V takových místech tedy celková kumulace tepelné zátěže ještě roste.* ***Je nutné sem dostat více zeleně****, ...*"



VĚDAVÝZKUM.cz
Nezávislé informace o vědě a výzkumu

VÉDA POLITIKA INOVACE A TRANSFER ROZHOVORY ANALÝZY NÁZORY GRANTY A DOTACE AKCI

Pavel Zahradníček: Do roku 2050 bude horkých dnů trojnásobek. Nejde o náhodu, ale trend

14.08.2026 klima AV ČR klimatické změny CzechGlobe

Autor: Ondřej Kutman

Prof. Mgr. Ing. Miroslav Trnka, Ph.D. z Ústavu výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe v rozhovoru zveřejněného dne 19.8.2026 pro Hospodářské noviny a web ekonom.cz[26] konstatoval: „*Zažíváme situaci, kdy na naprosté většině našeho území máme výrazně nižší nasycení půdy vodou, než je na vrcholu léta obvyklé. Běžně bývá málo vody v nížinách, ale teď jí je kriticky málo například i na Českomoravské vrchovině. A je jí je takový nedostatek, že rostliny nejenomže nerostou a nerozvíjí se, ale schnou. Méně viditelné procesy se odehrávají na polích a v lesích, kde zaznamenáváme výrazně nižší přírůstky než běžně. A potom je samozřejmě problém ve vodních tocích. Nejenže je vody kriticky málo, což zastavuje nebo omezuje*



ekonom

AKTUÁLNÍ ČÍSLO ČASOPISU EKONOM PŘEDPLATTE SI PŘIHLASTE SE

NÁZORY TÉMATA ROZHOVORY TECHNOLOGIE PODCASTY DĚJINY BYZNYSU PRÁVNÍ RÁDCE LOGISTIKA BENATIVE

ROZHOVOR

Nejhorší období za 2000 let a bude hůř. Expert vysvětluje, jak může sucho a vedro zlikvidovat českou ekonomiku

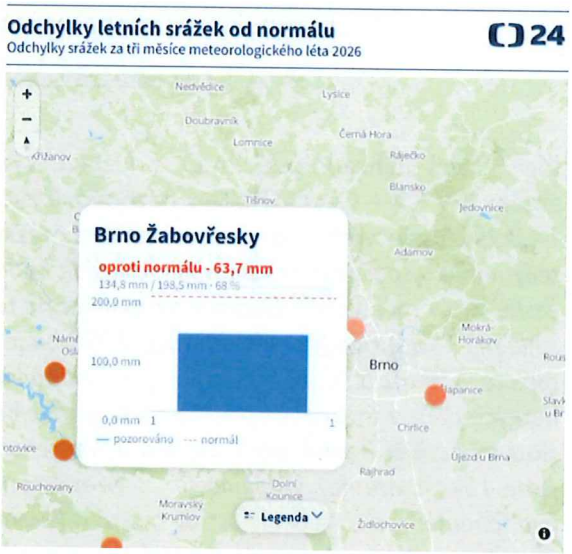
[25] Dostupné z https://vedavyzkum.cz/rozhovory-a-osobnosti/rozhovory/pavel-zahradnicek-do-roku-2050-bude-horkych-dnu-trojnasobek-nejde-o-nahodu-ale-trend?utm_source=chatgpt.com

[26] Dostupné z https://ekonom.cz/c1-67918470-nejhorsi-obdobi-za-2000-let-a-bude-hur-expert-vysvetluje-jak-muze-sucho-a-vedro-zlikvidovat-ceskou-ekonomiku + k poslechu pak dostupné z https://podcasty.hn.cz/c1-67916220-ze-bylo-sucho-vzdycky-tragicke-nepochopeni-rozsahu-problemu-rika-miroslav-trnka-z-ustavu-vyzkumu-globalni-zmeny

dopravu. Ale voda je také výrazně teplejší, než je obvyklé, a tím pádem má nižší samočisticí schopnosti. Znečištěná voda, kterou do řek vypouštíme z čistíren, se tak drží v tocích daleko déle i se znečištěním, které s sebou nese. To samozřejmě ohrožuje život v řekách. ***Takže těch problémů, které zažíváme, je celá řada, závažnost je enormní.***"

Sekce webu ČT24 věnovaná vědě zveřejnila dne 1.9.2026 článek s názvem "Léto skončilo. Podívejte se na tři grafy, které ukazují jeho výjimečnost"[27] přináší i grafy, kde lze přímo pro město Brno ukázat jeho hodnoty a tedy, že letošní léto zde mělo odchylku od průměru dokonce 2 °C, zažili jsme 37 tropických nocí nebo že napršelo o 32 % méně srážek – tedy, že ani Brno nestojí mimo dopady klimatické změny.







Dokument "Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 1. aktualizace pro období 2021 – 2030", schválený usnesením č. 785 vlády České republiky dne 13. září 2021 na str. 20 ohledně tématu Teploty vzduchu uvádí: *„Od 60. let 20. století je i v Česku pozorován postupný růst*

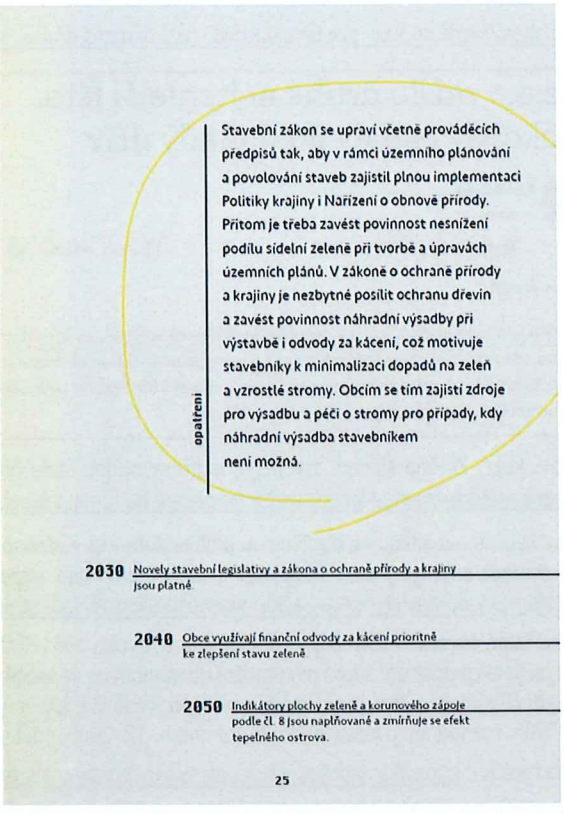
[27] Dostupné z https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/veda/leto-skoncilo-podivejte-se-na-tri-grafy-ktere-ukazuji-jeho-vyjimecnost-377158

průměrné teploty vzduchu, který se především od 80. let 20. století zrychluje. Porovnání dlouhodobých průměrných teplot za období 19611990, 1971–2000, 1981–2010 a 1991–2018 potvrzuje, že poslední téměř třicetileté období je teplejší než období dřívější. V tomto období dosahovala průměrná teplota vzduchu pro Českou republiku 8,3 °C, což je o 1 °C vyšší než v normálovém období 1961–1990. ***Nejvýraznější oteplení je pozorováno hlavně ve velkých městech jako je Praha a Brno, kde zároveň působí změny tepelného ostrova města související se změnami v urbanizované i volné krajině v jejich okolí*** *(obr. 2.4).“*

Dle aktuálního sdělení Českého hydrometeorologického ústavu je **letošní rok 2026 třetí nejsušší od roku 1961**. Celkový úhrn srážek od 1. ledna do 30. září je v průměru za celé Česko 395 mm, což odpovídá 73 procentům normálu. V loňském roce to bylo přitom 456 mm, což bylo také málo (84 procent normálu). Menší množství srážek než letos ke konci září spadlo jen v letech 2003 a 2015.[28]

Dne 31.8.2026 představila skupina vědců a devíti nestátních organizací pod názvem **Stínový Národní plán na obnovu přírody**[29] celkem 40 klíčových opatření, které by ten oficiální Národní plán na obnovu přírody v gesci Ministerstva pro životní prostředí ČR neměl pominout. Pro naši věc považují Odvolatelé za přínosné sdílet opatření týkající se městského prostředí a stromů, kde tito odborníci doporučují pět klíčových opatření (právní ochrana dřevin, metodická ochrana stromů, vyhodnocení dopadů, výsadbové pásy a boj s kácením) a kde právě u prvního tématu poukazují na to, že ochrana stromů ve městech je přímým ohrožením naší schopnosti čelit klimatické změně a že je třeba posílit právní ochranu dřevin, aby zabránila dalšímu úbytku zeleně v obcích.





[28] Dostupné z: https://www.novinky.cz/clanek/pocasi-letosni-rok-je-zatim-treti-nejsussi-v-historii-mereni-40600572

[29] Dostupné z https://hnutiduha.cz/wp-content/uploads/2026/08/Stinovy-plan-na-obnovu-prirody_v31-08-2026.pdf

[C.12] Vzhledem k tomu, že pro finální správní rozhodnutí – tzn. Napadané rozhodnutí – je rozhodný stav k okamžiku jeho vydání, pak měly správní orgány při svém rozhodování vzít plně v potaz i nedávná horka a trvající období sucha (mj. vedle toho, že první pololetí roku 2025 byl nejnižší úhrn srážek za více než 60 let a bylo tak nejsušším jarem od roku 1961[30], činila průměrná teplota léta 2026 na našem území 19,4 °C a byla tak o 1,8 °C vyšší než dlouhodobý průměr z let 1991 až 2020 a toto léto tak **bylo druhé mezi nejteplejšími letními sezonami od roku 1961**[31], když tepleji bylo pouze v roce 2019, tedy opět relativně nedávno), kdy za takového stavu (který odborníci předpokládají, že se nebude bohužel lepšit)[32], kdy za takových okolností zastavovat a zpevňovat dosud zelený funkční park, jde proti tomu, co by naopak mělo být preferováno, aby dopady takových klimatických jevů vůči přírodě i lidem ve městech se co nejvíce zmenšily.[33] Odvolatelé jako obyvatelé České republiky mají z Listiny základních práv a svobod nárok na příznivé životní prostředí – povolení Záměru jde fakticky proti tomuto právu.

[C.13] Odvolatelé namítají **zásah do práva na příznivé životní prostředí** i v širším slova smyslu (právo na příznivé podmínky bydlení, **právo na ochranu zdraví**[34], vycházející i z dobrého životního prostředí). Zvyšování teploty vzduchu ve městech působí neblaze na kvalitu života jejich obyvatel (tedy včetně Odvolatelů a jejich rodin), během horkých dní pociťují tepelný diskomfort, dochází ke **zhoršování zdravotního stavu** (nejčastěji se jedná o úpal, přehřátí nebo vyčerpání z tepla, dochází ale také k akutnímu selháním ledvin, zhoršování průběhu kardiovaskulárních a respiračních onemocnění či diabetu) a k nárůstu hospitalizací i úmrtí[35], ale rovněž k negativním vlivům na psychiku.

---

[30] Srov. https://www.facebook.com/chmi.cz/posts/pfbid029kFYEQj7LqV5SinJohh7Kz2nTYuJbs8LZdJ7uK3HfAkhy8UC3Q9ZYcrq8xtGZBGrl

[31] Viz https://www.novinky.cz/clanek/pocasi-cesko-zazilo-druhe-nejteplejsi-leto-rekordy-padaly-jako-nikdy-driv-40595485



Česko zažilo druhé nejteplejší léto. Rekordy padaly jako nikdy dřív

Zdeněk Janků
+ sledovat 1311

3:54 Poslechněte si tento článek eBook Sdílet 32

Včera 1. 9., 17:58

Letošní léto se v Česku zařadilo k nejteplejším v historii měření a za rekordním rokem 2019 zaostalo jen o desetinu stupně. Přesto přineslo dosud nevídané teplotní extrémy. Padl absolutní rekord Česka a mimořádně často se objevovaly teploty nad 40 °C, supertropické dny i tropické noci.

[32] Srov. kupř. Změna klimatu zrychluje, extrémy budou stále častější, varují po vedrech experti; dostupné z: https://www.denik.cz/pocasi/cesko-vedra-zmena-klimatu-extremni-pocasi-bude-castejsi-chmu/

[33] Srov kupř. s expertkou na udržitelnou architekturu Ing. Kateřinou Eklovou z Fakulty stavební ČVUT v článku Čtyřicítky nejsou normální. Ulice zchladí stromy, jeden může stát i milion, popisuje expertka | iROZHLAS - spolehlivé zprávy; dostupné z: https://www.iroz-hlas.cz/zpravy-domov/ctyricitky-nejsou-normalni-ulice-zchladi-stromy-jeden-muze-stat-i-milion_2606260600_med

[34] Srov. kupř. článek 17 Evropské sociální charty z roku 1961: Právo matek a dětí na sociální a hospodářskou ochranu: „Každý má právo využít jakýchkoli opatření, která mu umožní dosáhnout co nejlepšího zdravotního stavu.", kdy tento článek zaručuje i právo na zdravé životní prostředí (Evropský výbor pro sociální práva při Radě Evropy ve věci Marangopoulos Foundation for Human Rights (MFHR) proti Řecku, č. 30/2005, rozhodnutí o odůvodněnosti ze dne 6. 12. 2006, odst. 194–195, odst. 202).

[35] Více také na: https://klimatickakoalice.cz/projekty/zdravi-a-klimaticka-zmena?fbclid=IwY2xjawToGBJwZG9mAWV4dG4DYWVtAjE-wAGJyaWQRMUNCYktKV3h6VmVVSlZEMmhzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzkxNzg4MjAwODkyAAEe-kPm6NLcry5aK0m0h8k0U8QOLupZXL1DTbJ5I2T-J_NI_opPI497rk3hiN0o_aem_G0DiO3kK7GtNRrFXp7UPMw#o-projektu

Článek ze serveru idnes.cz ze dne 19.8.2026 přímo uvádí: *„O víkendu 27. a 28. června padly v Česku absolutní teplotní rekordy. Na meteorologické stanici v Doksanech v Ústeckém kraji v tu sobotu naměřili 40,9 stupně Celsia. Ale hned o den později padl nový rekord, přesně o jeden stupeň vyšší.* ***A právě v posledním červnovém a prvním červencovém týdnu eviduje Český statistický úřad (ČSÚ) zvýšené počty úmrtí.*** *Podle oficiálních údajů zemřelo v posledním červnovém týdnu 2 264 obyvatel České republiky, což je o 259 zemřelých více než předchozí týden, a dokonce o 309 víc než první týden onoho měsíce."*

Novinky.cz » Domácí » S tropickými teplotami přibývá i výjezdů ke kolapsům

S tropickými teplotami přibývá i výjezdů ke kolapsům



Kristýna Šopfová
+ sledovat 830

eBook Sdílet 2

18. 6. 2024, 19:01

S vysokými teplotami přibývá výjezdů záchranářů kvůli kolapsům, úpalům či dehydrataci. Tropické třicítky podle předpovědi potrvají až do pátku. Záchranáři očekávají, že bude lidí se zdravotními problémy přibývat, a apelují na dodržování pitného režimu a omezení pobytu na přímém slunci.

https://www.novinky.cz/clanek/domaci-s-tropickymi-teplotami-pribyva-i-vyjezdu-ke-kolapsum-40476873

Globální oteplování urychluje stárnutí, ukazují výzkumy

Michal Žák, Tomáš Karlík
11. 5. 2025 | Zdroj: ČT24



Ilustrační foto

Horko prokazatelně škodí lidskému zdraví, hlavně při vlnách veder. Dlouhodobé dopady nadměrného tepla pak urychlují komplex procesů, jimž se zjednodušeně říká stárnutí.

https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/veda/globalni-oteplovani-urychluje-starnuti-ukazuji-vyzkumy-360816

Premium Získejte všechny články jen za 49 Kč/měsíc

iDNES.cz

ZPRÁVY > DOMÁCÍ

Můj účet Menu

Volby do Sněmovny Babišova vláda MediaHub Zprávy z EU NATO Inspirativní ženy Speciály

Čtyři sta lidí za 14 dní, velká vedra zabíjela. Rekordní byly i výjezdy záchranné služby



Matyáš Müller
19. srpna 2026

Diskuse (9) Přečíst později Sdílet

Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ctyri-sta-lidi-za-14-dni-velka-vedra-zabijela-rekordni-byly-i-vyjezdy-zachranne-sluzby.A260818_190038_domaci_tvrk

Fakta o klimatu
6 h ·

Červnová vlna veder v Evropě měla srovnatelné zdravotní dopady jako zimní chřipkové epidemie.

Poslední červnový týden zemřelo v Evropě o ~14 000 lidí více, než odpovídá očekávané úmrtnosti. To je srovnatelné s vrcholem letošní zimní chřipkové epidemie. Více než ~12 000 z těch úmrtí připadá na lidi ve věku 65+.

Data pocházejí ze sítě EuroMOMO, která sdružuje statistiky úmrtnosti 27 evropských zemí a je podpořená Evropským centrem pro prevenci a kontrolu nemocí a World Health Organization. Jde stále o předběžná data, spíše konzervativní.

Porovnejte na horním grafu – tmavě modrá křivka je rok 2026. Má dvě špičky: jednu v lednu, kterou lze očekávat – jde o chřipkovou sezónu. A druhou ve týdnu od 22. do 28. června, kdy západní Evropu zasáhla vlna veder.

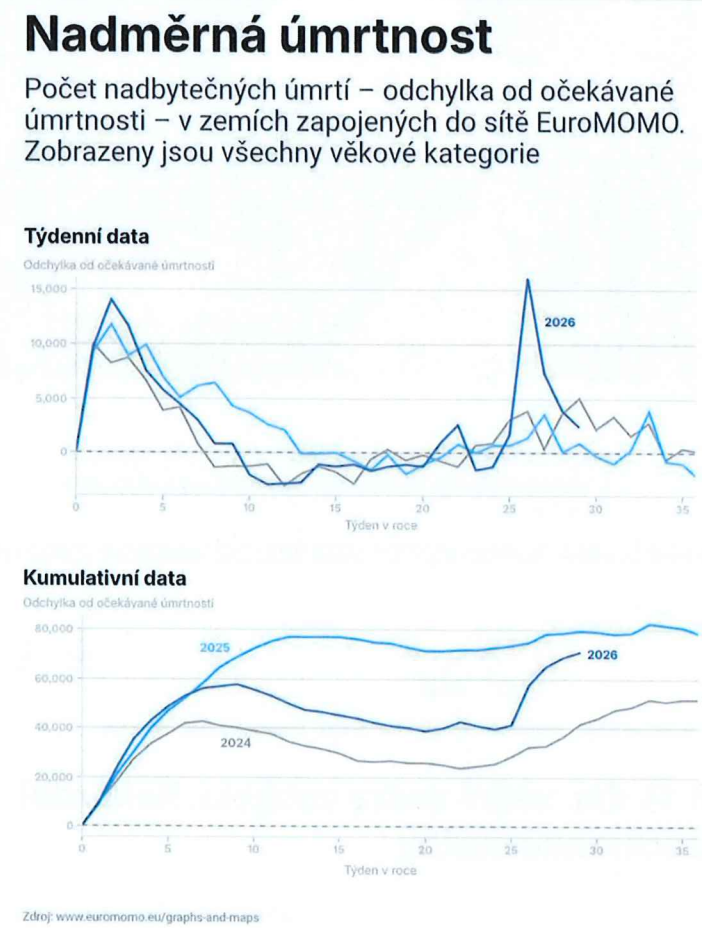
Spodní graf ukazuje, co to znamená v kumulativních číslech. Do června byl rok 2026 z hlediska nadúmrtnosti průměrný, dokonce výrazně lepší než rok 2025. Jeden jediný týden zvedl součet o téměř 20 000 úmrtí a ten rozdíl skoro smazal.

👉 Evropa má infrastrukturu a zdravotnictví postavené pro jiné klima. Dva příklady:
🇧🇪 Belgie zaznamenala v posledním červnovém týdnu nejvyšší nadúmrtnost během vlny veder za celou dobu měření od roku 2000. Jde o bohatou zemi s kvalitním zdravotnictvím.
🇫🇷 Meteorologická stanice Bordeaux-Mérignac zaznamenala do roku 2025 (data od 1920) pět dnů, kdy teploty přesáhly 40 °C. Jen v roce 2026 bylo dnů s teplotami nad 40 °C již celkem šest.

👉 Pozor na metodiku – „očekávaná úmrtnost" se nepočítá z celoročního průměru, ale z jarních a podzimních týdnů. Kdyby se počítala ze všech týdnů roku, dopady chřipkových epidemií a vln veder by se do „normálu" postupně zabudovaly, přestaly by tak být měřitelné.

🇨🇿 A Česko? Doksany naměřily 28. června 41,9 °C, nejvyšší teplotu v historii českých měření. O den dřív padl tentýž rekord hodnotou 40,9 °C. Byl to přesně ten týden, o kterém je celý tento graf.

Rok 2026 stále není uzavřená kapitola. ČHMÚ vydal na konec července další výstrahu před vysokými teplotami, s maximy mezi 33 a 38 °C. Současné teploty v západní Evropě opět atakují 40 °C. **Zobrazovat míň**



30.7.2026, https://www.facebook.com/faktaoklimatu/posts/pfbid0hSYxD6GR1otend9zKp9v2aKiwX93r51FJWyWC21aYcKpiAvyewpTEiJ3FZfLkFKBl



https://www.instagram.com/reel/DbYrdpsN0oR/?utm_source=ig_embed&ig_rid=A_fuhz_rNHxe_2hUx7QSWQa



31.7.2026

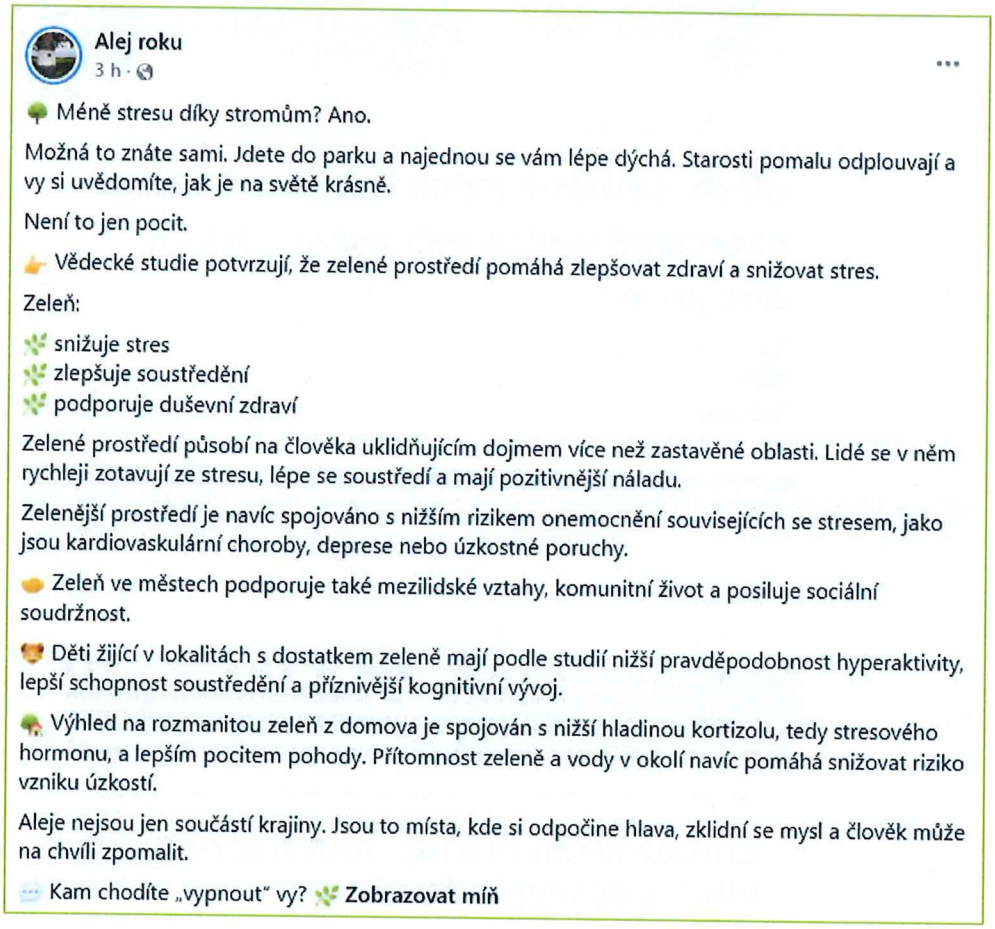
https://www.denik.cz/zdravotnictvi/uzeh-selhani-srdce-i-zkazene-zuby-extremni-vedra-nici-zdravi-na-co-dat-pozor/?_gl=1*1o6ut4y*_gcl_au*MTg0MDkyNjU5NS4xNzgxODEzOTg3Li0uLS4xNzg0MjM4OTM3LjcxMTM5NjExMC4xNzg1NDk1NTc4LjE3ODU0OTk2MjY.*_ga*MTg5MjMzNTU0Ny4xNjAyODUxNjUy*_ga_964J8J74CQ*czE3ODU0OTk2MTckbzQ4MCRnMSR0MTc4NTQ5OTYyNiRqNTEkbDAkaDkzMzE5MTExMQ



12. 10. 2024, https://medium.seznam.cz/clanek/pavel-silhan-zmeny-klimatu-maji-mimoradne-silny-vliv-na-dusevni-zdravi-91967



11.8.2026, https://www.facebook.com/enkocz/posts/pfbid02LhptsehtsvWYdSKxxTKSbA7EavcYWoA2u8dLgxUH29pxXrpojmvHX5n1MiVvbxKBl



12.8.2026, https://www.facebook.com/alejroku/posts/pfbid02Z3GCVoFgJtnBhkgVdvyWf187jsWo59WJhSvSApmHBrkrkzqn6oHUMmQG1SaKbwDil

V článku ze serveru seznamzpravy.cz ze dne 31.8.2026 s názvem "Nejtragičtější letní den za třicet let. Ve vedru zemřel rekordní počet lidí."[36] se uvádí, že z předběžných dat o denních úmrtích Českého statistického úřadu se den 29. červen 2026, tzn. den po rekordních teplotách, stal vůbec nejtragičtějším letním dnem v Česku za více než tři desítky let. *„Takto zvýšená úmrtnost v letních měsících je neobvyklá a vzhledem k tomu, že v těchto dnech (nejen) v Česku panovaly vysoké teploty,* ***souvislost s extrémním horkem se nabízí a je velmi pravděpodobná,*** uvedla pro Seznam Zprávy Terezie Štyglerová, vedoucí oddělení demografické statistiky Českého statistického úřadu. Na neobvyklý počet zemřelých v době vlny veder na přelomu června a července už dříve poukázala týdenní data statistiků, když v 27. týdnu letošního roku, tedy mezi 29. červnem a 5. červencem, zemřelo celkem 2299 lidí, o 350 více, než je průměr předchozích pěti let.

Taktéž článek z deníku Právo ze dne 22.8.2026 s názvem Vedro zastaví srdce rychleji rozebírá negativní vliv vysokých teplot na kardiovaskulární systém, kdy právě pak vzrostlé stromy, kdy Záměr chce takové kácet, dokáží lokálně snižovat teplotu.



8 Rozhovor Právo

Šéf České kardiologické společnosti **Petr Ošťádal** řekl:

Vedro zastaví srdce rychleji, než přijede sanitka

Ondřej Krutilek

Prudké výkyvy teplot představují pro srdce a cévy mimořádnou zátěž, která se projevuje i na úmrtnosti. Podle kardiologa a předsedy České kardiologické společnosti Petra Ošťádala ale v Česku pacienti stále ještě nepřistupují ke kardiovaskulárním onemocněním dostatečně zodpovědně.

Jak vypadá letošní léto z pohledu kardiologa?

Zatím nemáme k dispozici žádná konkrétní data ani přesnější čísla. Dá se ale očekávat, že extrémní teploty, které se letos v létě objevily, budou spojené se zvýšeným počtem úmrtí na kardiovaskulární onemocnění.

Pozorujete to i v praxi?

Na první pohled žádné jednoznačné rozdíly nevidím, a ani bych je úplně nečekal. Co ale víme poměrně jistě, je přímá souvislost mezi extrémně vysokými teplotami a vyšší úmrtností na kardiovaskulární onemocnění. Mnohem méně jasná je souvislost mezi extrémními teplotami a počtem hospitalizací.

Co to znamená?

Víme poměrně dobře, že během veder umírá na kardiovaskulární onemocnění více lidí, ale důkazy o tom, že zároveň výrazně přibývá hospitalizací pro srdeční a cévní příhody, nejsou tak přesvědčivé.

Čím je to způsobeno, můžeme jen spekulovat. Je možné, že některé příhody jsou natolik rychlé, že se pacient ani nestihne dostat do nemocnice.

Jsou problémy, které horko způsobuje, akutní, nebo se mohou projevit až s odstupem? Třeba, když se teď ochladilo.

Lze předpokládat, že většina je akutní. Pokud je ale organismus vystaven vysokým teplotám opakovaně, mohou se některé důsledky projevit i s určitým odstupem.

Co se během veder se srdcem a cévami děje?

Za běžných podmínek proudí krůl okolo jednoho procenta krevního oběhu. Když ale okolní teplota výrazně vzroste, organismus musí prokrvení kůže posílit, aby mohl odvádět teplo. To se děje především pocením. Srdce pak musí pracovat víc a rychleji. Zároveň se pocením ztrácí tekutiny.

Pokud je člověk dostatečně nedoplňuje, objem cirkulující krve se snižuje. To představuje pro srdce další zátěž – vrací se do něj méně krve a během diastoly, tedy fáze mezi dvěma srdečními stahy, bývá nižší krevní tlak.

V důsledku toho se hůře prokrvuje samotný srdeční sval. Zejména u lidí, kteří už mají nějaké srdeční onemocnění, může tato celková zvýšená zátěž vést k akutním komplikacím.

Mezi nimi ale mohou být i lidé, kteří o svém srdečním onemocnění nevědí. Jaké varovné příznaky by měli během veder sledovat?

V první řadě je potřeba se co nejméně vystavovat extrémním podmínkám – vyhýbat se přímému slunci i pobytu v horkých a nevětraných prostorách. Důležitý je také dostatečný příjem tekutin. Pokud už organismus horko nezvládá, může se objevit zrychlený nebo slabší tep, bolest hlavy, závratě či pocit na omdlení. V krajním případě může člověk ztratit vědomí.

Jak takovou situaci řešit?

Pokud se objeví porucha vědomí nebo například bolest na hrudi, zvláště pokud je silná a nepřestává, je potřeba okamžitě volat záchrannou službu.

Jestli něco u nás funguje opravdu dobře, tak je to systém akutní péče. V tomto směru jsme vzorem i pro řadu západních států.

Je problém jen samotná vysoká teplota, nebo i další faktory? Mluví se například o vlhkosti vzduchu nebo vlivu přímého slunce.

Nejvíce důkazů máme pro vliv samotné vysoké teploty a celkové tepelné zátěže. Riziko roste zejména tehdy, když vysoké teploty trvají několik dní a neklesají ani v noci. Organismus si totiž během noci neodpočine a musí nepřetržitě vynakládat energii na ochlazování. Významnou roli může hrát i vlhkost vzduchu. Hůře se totiž odpařuje pot, a tím se zhoršuje schopnost těla odvádět teplo.

Co to pro tělo znamená?

Znamená to větší zátěž pro krevní oběh i srdce a zároveň vyšší riziko přehřátí organismu. V extrémních vedrech se navíc výrazněji projevují i další faktory, které by za běžných podmínek nemusely pro člověka představovat takový problém.

> **Na Západě může být nemoc velkým ekonomickým problémem. U nás tento tlak není tak silný**

Patří mezi ně například znečištěné ovzduší nebo zvýšená fyzická námaha.

Liší se nějak regionálně odolnost vůči vysokým teplotám?

Ano. Když mluvíme o extrémních teplotách, musíme je vždy posuzovat vzhledem k tomu, na co je daná populace dlouhodobě adaptovaná. To, co je pro nás extrém, může být pro obyvatele tropických oblastí zcela běžná teplota. Víme, že u populací zvyklých na chladnější klima se zdravotní problémy objevují při nižších teplotách než u obyvatel teplejších oblastí.

Rozhodující tedy není absolutní hodnota teploty, ale odchylka od toho, co je pro danou populaci obvyklé. V našich podmínkách lze za běžně považovat průměrné denní teploty kolem 20 stupňů.

Pokud teploty dlouhodobě výrazně překračují tuto úroveň, zvyšuje se i zátěž organismu a s ní riziko kardiovaskulárních komplikací.

Lidé z teplejších oblastí tedy horko pocitově lépe snášejí?

Pocit tepla nebo chladu úzce souvisí s fyziologií organismu. Ve chvíli, kdy člověk začne vnímat horko, znamená to, že tělo rozpoznalo odchylku od podmínek, které jsou pro něj optimální.

Totéž platí pro chlad. Klíčovou roli tedy skutečně hraje adaptace. Je ale potřeba říci, že ta trvá u každého jinak dlouho.

Takže největší problém představují prudké výkyvy?

Přesně tak. Nejvíce organismus zatěžují právě velké rozdíly oproti podmínkám, na které je zvyklý. Platí to ale i opačně – například když člověk přechází z extrémního horka do silně klimatizovaných prostor.

Právě náhlé změny skutečně představují pro organismus velkou zátěž.

Nemělo by Česko vypracovat krizový plán pro vlny veder, který mají například ve Francii nebo Španělsku?

Především je důležité, aby se o tomto tématu mluvilo a aby lidé věděli, jak své chování během veder upravit. Platí to zejména pro seniory, rizikové skupiny a pacienty s kardiovaskulárním onemocněním.

Ti by se měli nejen co nejvíce vyhýbat podmínkám, které mohou jejich zdravotní stav zhoršit, ale třeba také správně užívat předepsané léky. Pokud by nicméně vzniklí systém varování nebo doporučení, určitě by to nebylo špatné.

Řekl jste, že český systém akutní péče je považován za špičkový, kde ale naopak péče zaostává?

Dovolím si říct, že o pacienta se v akutní situaci skutečně umíme postarat perfektně, problém je ale další péče, tedy takzvaná sekundární prevence.

Ta má dvě hlavní části a v Česku stále úplně dobře nefunguje. První jsou nefarmakologická opatření, tedy v zásadě změna životního stylu.

Co si pod tím konkrétně představit?

Pokud někdo prodělá infarkt nebo jinou kardiovaskulární příhodu, máme soubor opatření, která snižují riziko, že se příhoda bude opakovat. Na prvním místě bych zmínil úplný konec kouření, patří sem ale třeba i zvýšení fyzické aktivity nebo snížení tělesné hmotnosti. Tyto změny vyžadují osobní vůli a energii.

Druhá část jsou farmakologická opatření. Máme skupinu léků, u kterých víme, že zlepšují dlouhodobou prognózu a snižují riziko, že k další příhodě dojde.

Bohužel některé z nich stále nejsou hrazené z českého veřejného zdravotního pojištění. Jsou to například některé léky proti srážení krve nebo léky snižující hladinu cholesterolu.

Takže hlavní rozdíl je v dostupnosti léků?

To bych neřekl. Pozorujeme značný rozdíl v přístupu pacientů u nás a v západní Evropě. Čeští pacienti se sekundární prevenci stále nevěnují tak intenzivně. Dokonce bych řekl, že v Česku je řada lidí v tomto směru zcela pasivních.

Přijdou k lékaři, nechají si předepsat léky, ale příliš nepřemýšlejí, proč je užívají, jestli je léčba dostatečná, nebo jestli by pro své zdraví mohli udělat ještě něco dalšího. Prostě přijmou doporučení lékaře a potom léky buď užívají, nebo neužívají.

Dělají pacienti ještě jiné chyby?

Často nejsou ochotní změnit svůj životní styl. Myslím si, že to souvisí i s tím, jak lidé vnímají odpovědnost za vlastní zdraví. V západních zemích může být nemoc velkým ekonomickým problémem.

Člověk si ji zkrátka nemůže dovolit, protože může přijít o příjem a mít problém užívit rodinu. U nás tento tlak není tak silný. Myslím si, že český pacient často stále ještě nebere své zdraví jako svou vlastní odpovědnost.

Když se ale podíváme čistě na čísla, počet případů kardiovaskulárních onemocnění, infarktů nebo cévních mozkových příhod za posledních 15 let klesl v Česku zhruba o čtvrtinu. Neukazuje to naopak, že se Češi v tomto směru zlepšují?

Počty skutečně klesaly, zhruba do roku 2023. Jestli budou klesat dál, je otázka.

---

[36] Dostupný z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-nejtragictejsi-letni-den-za-tricet-let-ve-vedru-zemrel-rekordni-pocet-lidi-314094?timeline--pageItem=314208



Zprávy » Domácí » Život v Česku » Nejtragičtější letní den za třicet let. Ve vedru zemřel rekordní počet lidí

Nejtragičtější letní den za třicet let. Ve vedru zemřel rekordní počet lidí

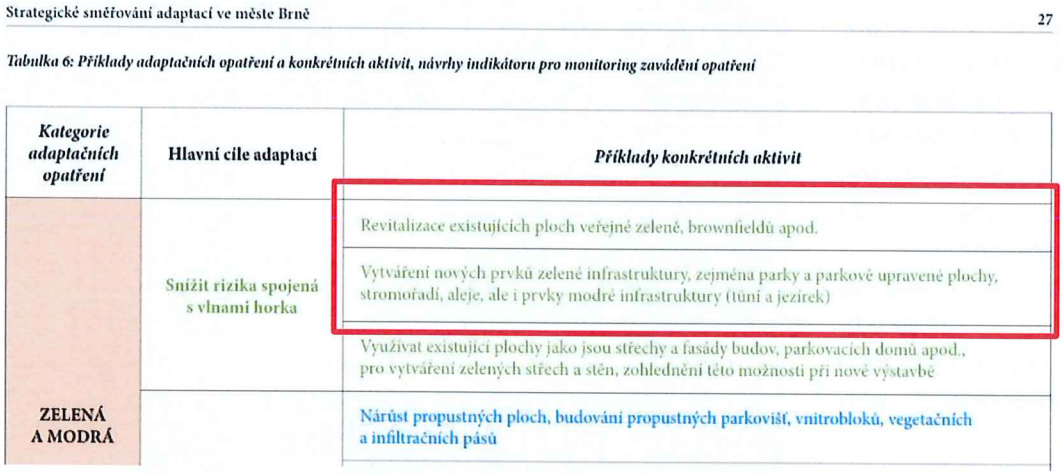
TOMÁŠ KLÉZL

+ sledovat 432

5:10 Poslechněte si tento článek eBook Sdílet 235

[C.14] V souvislosti s uvedeným Odvolatelé rovněž poukazují na dokument „**Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů**“[37] v rámci projektu UrbanAdapt, který by měl sloužit jako strategický rámec pro plánování a rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě a jako hlavní analytický a plánovací podklad pro navržení a uplatnění souboru vhodných adaptačních opatření. Mimo jiné byl rovněž podkladem pro dokument Strategie Brno 2050, který představuje základní strategický rozvojový dokument města Brna.

V podkapitole 5.4 Zásad pro rozvoj byla identifikována rizika a dopady pro život ve městě Brně, zejména tedy co se týče zvyšování průměrných ročních teplot, častějších krátkodobých výkyvů a četnějších extrémů (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka). Za klíčové riziko pak jsou považovány vlny horka, tepelný ostrov města a nedostatečné zasakování srážkové vody. Doporučená opatření jsou mimo jiné revitalizace stávajících a tvorba nových ploch zeleně (např. parků), které mají snížit rizika spojená s vlnou veder a vytváření tzv. městských tepelných ostrovů (blíže viz podkapitola 8.1 Zásad pro rozvoj). V případě solitérních stromů, stromořadí a travnatých porostů dochází ke snížení teploty přibližně o 0,5-1,5 °C.



Strategické směřování adaptací ve městě Brně 27

Tabulka 6: Příklady adaptačních opatření a konkrétních aktivit, návrhy indikátoru pro monitoring zavádění opatření

Kategorie adaptačních opatření	Hlavní cíle adaptací	*Příklady konkrétních aktivit*
ZELENÁ A MODRÁ	Snížit rizika spojená s vlnami horka	Revitalizace existujících ploch veřejné zeleně, brownfieldů apod.
		Vytváření nových prvků zelené infrastruktury, zejména parky a parkově upravené plochy, stromořadí, aleje, ale i prvky modré infrastruktury (tůní a jezírek)
		Využívat existující plochy jako jsou střechy a fasády budov, parkovacích domů apod., pro vytváření zelených střech a stěn, zohlednění této možnosti při nové výstavbě
		Nárůst propustných ploch, budování propustných parkovišť, vnitrobloků, vegetačních a infiltračních pásů

V případě Záměru jde však Žadatel přímo proti těmto svým Zásadám, když stávající plochy zeleně nerevitalizuje, ani nerozšiřuje, naopak je trvale umenšuje, a to ještě formou zástavby, což naopak podporuje ty negativní dopady, proti kterým Zásady brojí.

Odvolatelé se odkazují i na Přílohu 3: karty adaptačních opatření ve městě (součást Zásad pro rozvoj), kde jsou kvantifikovány užitky stromů ve městě (kupř. snížení nákladů čištění vody v rámci ČOV, snížení emisí NO_2, SO_2, O_3, PMx, redukce skleníkových plynů, estetické a rekreační užitky).

[C.15] Ačkoliv Zásady pro rozvoj uvádí, že stromy a stromořadí snižují teplotu přibližně o 0,5-1,5 °C, práce amerických biologů38 ukázala, že správné množství stromů na správných místech ve městě může snížit teploty až o 5,5 stupně Celsia.

[C.16] Z dokumentu Statutárního města Brna Strategie Brno 2050 pak vyplývají následující cíle zajištění přírody ve městě:

- Vytvořit a chránit provázaný systém zelené a modré infrastruktury ve městě.

---

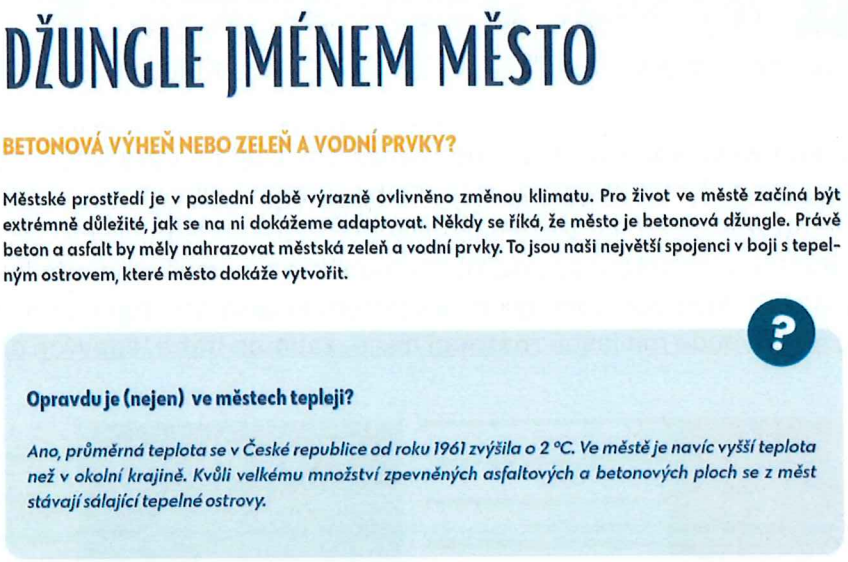
[37] Dostupný zde: https://ekodotace.brno.cz/wp-content/uploads/2019/09/P%C5%99%C3%ADloha-B-_-brno-adaptacni-strategie-fin.pdf
Ostatně Světová zdravotnická organizace zařadila mezi účinné strategie pro udržitelná a zdravá městská prostředí také podporu kvalitních, přístupných a spravedlivě rozložených zelených ploch v městských oblastech s tím, aby byly rozmístěny po celé městské oblasti, měla z nich prospěch celá populace a vyznačovaly se rozmanitostí, která podporuje různá využití (např. fyzická aktivita, odpočinek, společenské kontakty) a oslovovaly různé skupiny obyvatelstva (např. dospělé, děti, seniory, ženy atd.), což vše HRáj splňuje (viz https://www.who.int/teams/environment-climate-change-and-health/healthy-urban-environments/urban-planning/strategies?

[38] Dostupný zde: https://ct24.ceskatelevize.cz/veda/2771156-stromy-ve-mestech-ochlazuji-ulice-o-vic-nez-pet-stupnu-ucinkuji-jeste-lepe-nez-se

- **Revitalizovat stávající zeleň** a navázat ji na biokoridory.
- **Posílit výsadbu a zakládání nové zeleně** (vč. zelených střech či fasád) a vodních ploch.
- Zvyšovat biodiverzitu ve městě.
- **Zajistit dostatek parků pro rekreaci**.

Provedení Záměru v navrhovaném rozsahu a podobě na úkor stávající zelené volné plochy, tedy včetně pokácení vzrostlé zeleně, je **v rozporu s touto strategií**.

[C.17] Město Brno vydalo v srpnu 2026 nový vzdělávací materiál **Sešit jako Brno**[39], který připravil Odbor participace Magistrátu města Brna. Tato učebnice by měla sloužit mladým a *aby věděli, že jejich názor má hodnotu a že mohou aktivně přispívat k tomu, jak bude Brno vypadat, stejně jako by* měla odpovídat na takové otázky jako: Jak by mělo vypadat místo, kde se dobře žije? Jak zlepšit veřejný prostor nebo klima ve městě? Statutární město Brno zde tak potvrzuje to, co tvrdí a přejí si Odvolatelé a to, že *„Městské prostředí je v poslední době výrazně ovlivněno změnou klimatu. Pro život ve městě začíná být extrémně důležité, jak se na ni dokážeme adaptovat. Někdy se říká, že město je betonová džungle.* ***Právě beton a asfalt by měly nahrazovat městská zeleň*** *a vodní prvky.* ***To jsou naši největší spojenci v boji s tepelným ostrovem, které město dokáže vytvořit.***"



DŽUNGLE JMÉNEM MĚSTO

BETONOVÁ VÝHEŇ NEBO ZELEŇ A VODNÍ PRVKY?

Městské prostředí je v poslední době výrazně ovlivněno změnou klimatu. Pro život ve městě začíná být extrémně důležité, jak se na ni dokážeme adaptovat. Někdy se říká, že město je betonová džungle. Právě beton a asfalt by měly nahrazovat městská zeleň a vodní prvky. To jsou naši největší spojenci v boji s tepelným ostrovem, které město dokáže vytvořit.

?

Opravdu je (nejen) ve městech tepleji?

Ano, průměrná teplota se v České republice od roku 1961 zvýšila o 2 °C. Ve městě je navíc vyšší teplota než v okolní krajině. Kvůli velkému množství zpevněných asfaltových a betonových ploch se z měst stávají sálající tepelné ostrovy.

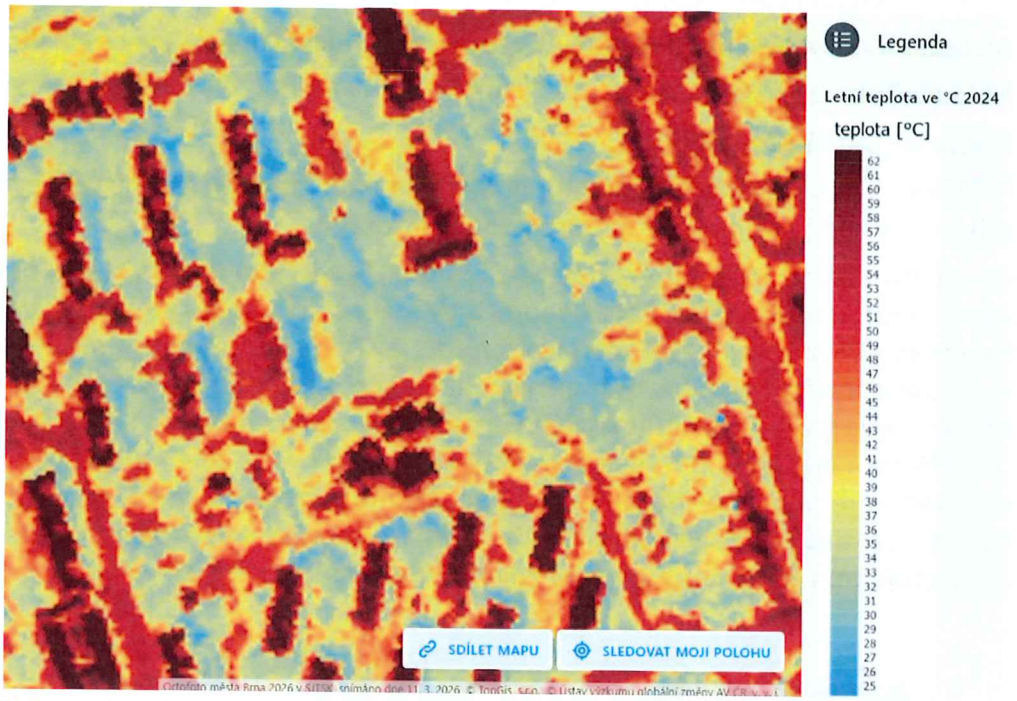
[C.18] Odvolatelé stejně tak poukazují (a k důkaznímu provedení navrhují) na konstatování přímo samotného města Brna, kdy na oficiálním webu města Brna s názvem https://cosedeje.brno.cz/ vyšla dne 30.7.2026 zpráva s názvem "Brno připravuje akční plán pro zvládání veder. Dílčí opatření už fungují nyní"[40], kde Statutární město Brno konstatuje a uznává: *„Zkušenosti z posledních let ukazují, jak se zásadně mění počasí ve střední Evropě. V létě se častěji vyskytují období sucha a veder, v letošním roce Česko zažívá už druhou vlnu tropického počasí. To může mít negativní vliv na životy lidí. Město Brno tedy začalo s přípravou akčního plánu zaměřeného na zvládání veder. ...*"

[C.19] Odvolatelé se ve vztahu přímo k místu Záměru odkazují (a k důkaznímu provedení navrhují) na oficiální data Statutárního města Brna v podobě teplotní mapy. Je zde jasně vidět vliv zeleně na kvalitu podmínek v místě samém. Rozdíl teplot zastavěných částí a zeleně je až 20 °C. Zároveň lze z daného lehce dovodit předpokládanou změnu poměrů za situace vykácení zeleně a zastavění území.

---

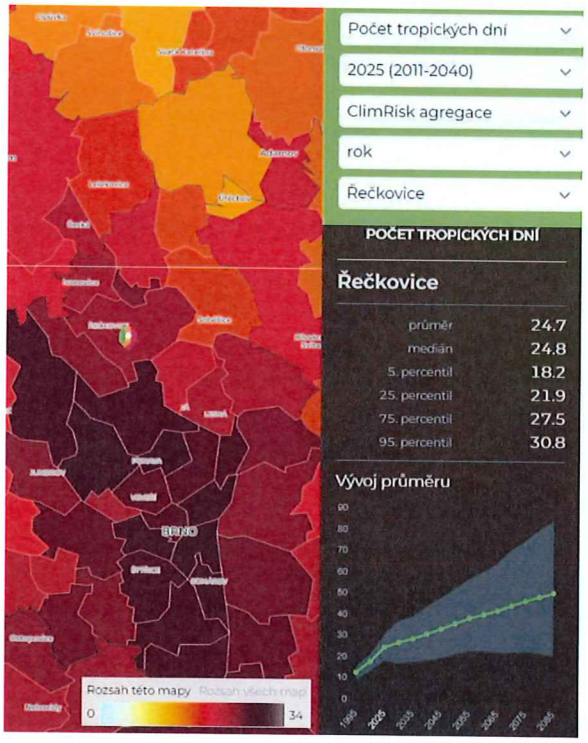
[39] Ke stažení zde: https://skoly.damenavas.cz/publikace/stredni-skoly/

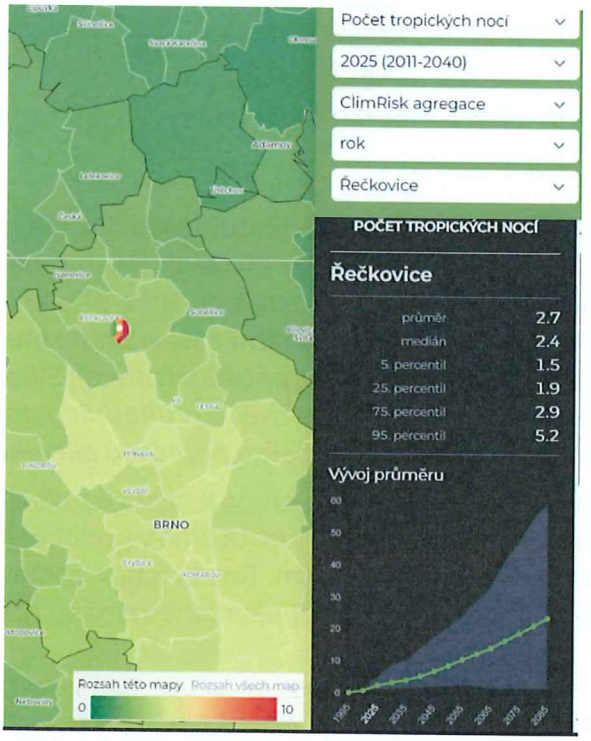
[40] Dostupné z: https://cosedeje.brno.cz/w/brno-pripravuje-akcni-plan-pro-zvladani-veder-dilci-opatreni-uz-funguji-nyni

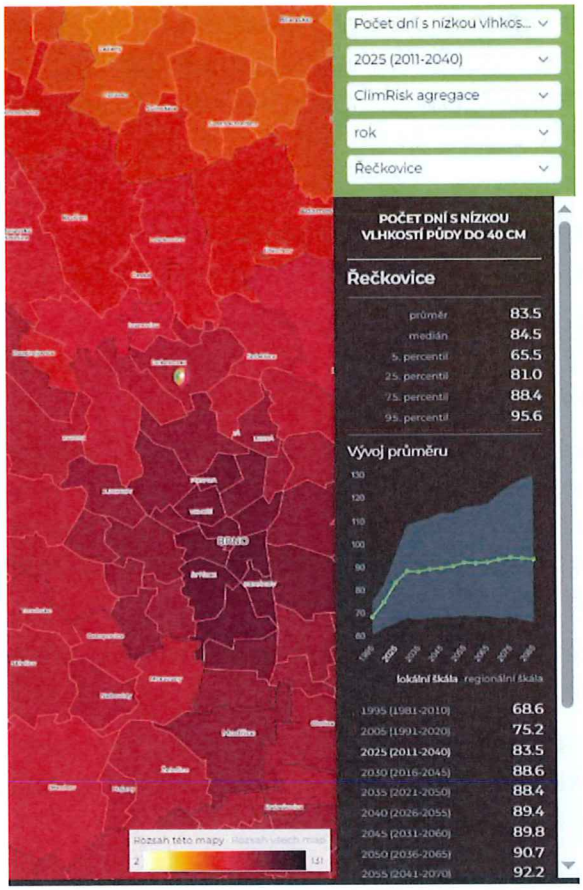


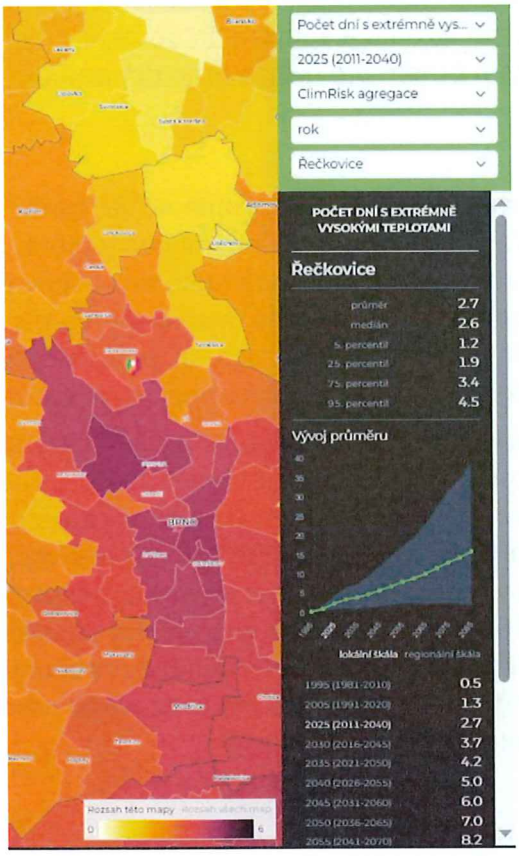
https://gis.brno.cz/mapa/teplotni-mapa/?c=-599828.5%3A-1154619.35&z=12&lb=of-brno_akt&ly=tepmap2024&lbo=1&lyo=

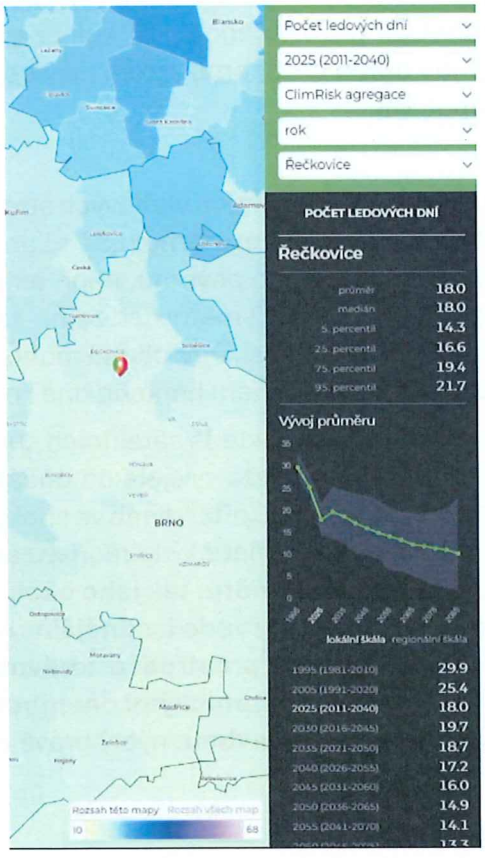
[C.20] Odvolatelé se přímo ve vztahu k městu Brnu rovněž odkazují na data Ústavu výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i., z nichž tato organizace na webové stránce https://www.climrisk.cz/ ukazuje na simulacích nejnovější generace globálních klimatických modelů (GCM), jaké klimatické podmínky mohou v Řečkovicích vládnout v dalších letech. Z níže uvedených tabulek je zjevné, že jak třeba počet tropických dnů nebo nocí, tak dnů s extrémně vysokými teplotami nebo dnů s nízkou vlhkostí půdy do 40 cm bude mít jasně **rostoucí** trend, zatímco třeba ledových dnů bude **ubývat**.











Jak třeba na toto reagoval OŽP ve svém závazném stanovisku? Nijak...

[C.21] Ve vztahu přímo k Brnu lze odkázat i na webové stránky Brněnské metropolitní oblasti, které provozuje Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrátu města Brna, a kde na stránce s článkem "Brněnská metropolitní oblast z vesmíru – satelitní data ukazují, jak se změna klimatu projeví v Brně a okolí do roku 2100"[41] se mj. uvádí:

- *„Typickým znakem pro Brno je efekt městského tepelného ostrova, kdy se město oproti okolní krajině* ***výrazně více zahřívá a teplo si udržuje i během noci.“***
- ***„Brno** a jeho metropolitní oblast (BMO)* ***patří k regionům, kde se stále více projevují dopady klimatické změny. Ty se v prostředí města, ovlivněném urbanizací, promítají do vyšších teplot a častějších vln veder.“***
- *„Následující mapová aplikace ukazuje, jak se rozložení teploty povrchů může měnit v průběhu 21. století. Zobrazeny jsou nejen minulé a současné podmínky, ale také modelovaný vývoj pro polovinu a konec 21. století. Ten naznačuje, že* ***nejteplejší oblasti se mohou dále rozšiřovat, zatímco význam zeleně a vody jako ochlazujících prvků krajiny bude s rostoucí teplotní zátěží stále důležitější.“***
- *„Klimatické projekce naznačují, že do konce století bude* ***teplotní zátěž ve městě výrazně vyšší*** *a nejteplejší oblasti se mohou dále rozšiřovat a zesilovat.“*
- ***„Do konce století se plochy s vyšší povrchovou teplotou mohou rozšířit na většinu území,*** *zatímco* ***přirozeně chladnější plochy*** *zůstanou jen lokálně – především tam, kde je dostatek vody a* ***husté vegetace.“***

Tedy oficiální brněnská data ukazují, jak bude stoupat význam zeleně a hustější vegetace, zatímco u Záměru OŽP povolí vykácení 34 kusů nadlimitních stromů a souvislého porostu o výměře 2048 m², což jde přímo proti tomu, co se nejvíce městem Brnem pro město Brno doporučuje jako mitigační opatření.

[C.22] Z výše uvedených oficiálních webových stránek Brněnské metropolitní oblasti[42] je rovněž dostupná **interaktivní mapa LST pro Brno** (LST = Land Surface Temperature = povrchová teplota - vyjadřuje míru zahřátí samotného povrchu, např. asfalt, tráva, střecha, zatímco teplota vzduchu udává, jakou teplotu má vzduch 2 metry nad zemí - tedy hodnota, kterou běžně uvádějí meteorologické stanice a předpovědi počasí. Povrchy se mohou zahřát výrazně více než vzduch, proto může mít asfalt nebo střechy budov během horkého dne i o desítky stupňů vyšší teplotu než okolní vzduch).

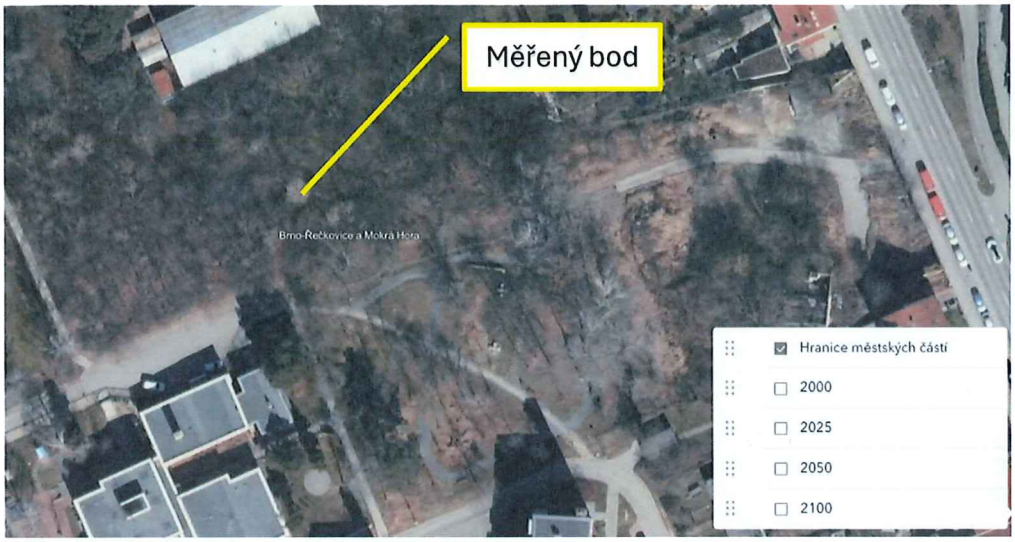
Tato mapa vznikla na základě satelitních snímků a klimatických modelů, díky nimž lze sledovat, jak se teplota povrchu města vyvíjela od počátku století a jak se bude pravděpodobně vyvíjet až do roku 2100. Tato analýza, připravená ve spolupráci se společností World from Space, propojuje družicová pozorování s klimatickými reanalýzami a projekcemi budoucího vývoje a je z ní patrné, že **i stavební pozemek Záměru, tak jeho okolí bude vystaven stoupající povrchové teplotě (zvyšování povrchové teploty vede k silnějšímu přehřívání města, které se promítá do vyšší teploty vzduchu, horší kvality prostředí a zdravotních rizik pro obyvatele - nejvíce ohroženi jsou pak senioři, děti a lidé s chronickými onemocněními), na což by mělo být reagováno nikoli umenšováním zeleně a zástavbou**, nýbrž právě naopak, což se ale nyní neděje.

---

[41] Citováno 24.9.2026, dostupné z https://metropolitni.brno.cz/brnenska-metropolitni-oblast-z-vesmiru-satelitni-data-ukazuji-jak-se-zmena-klimatu-projevi-v-brne-a-okoli-do-roku-2100/

[42] https://mestobrno.maps.arcgis.com/apps/instant/basic/index.html?appid=a7ce673a702145a29c35c1a337efcde3

Stav bez vyznačení povrchové teploty – pouze pro účely ukázání, jaké území bude dále prezentováno



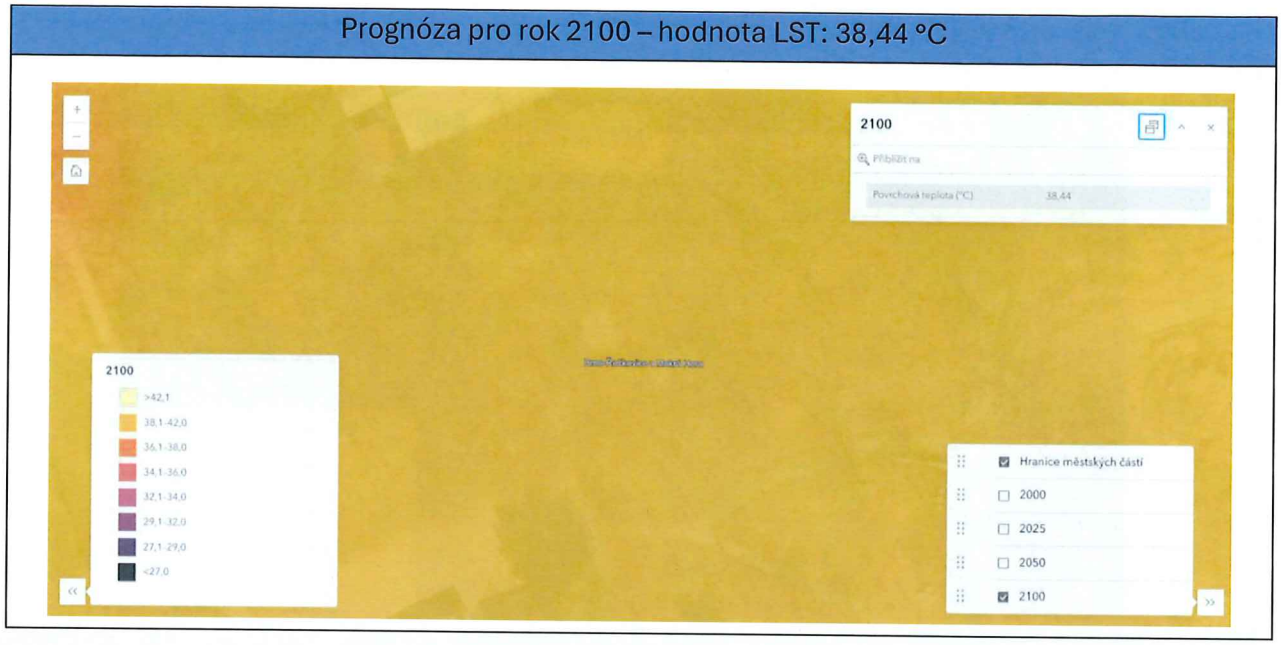
Stav roku 2025 – hodnota LST: 35,57 °C



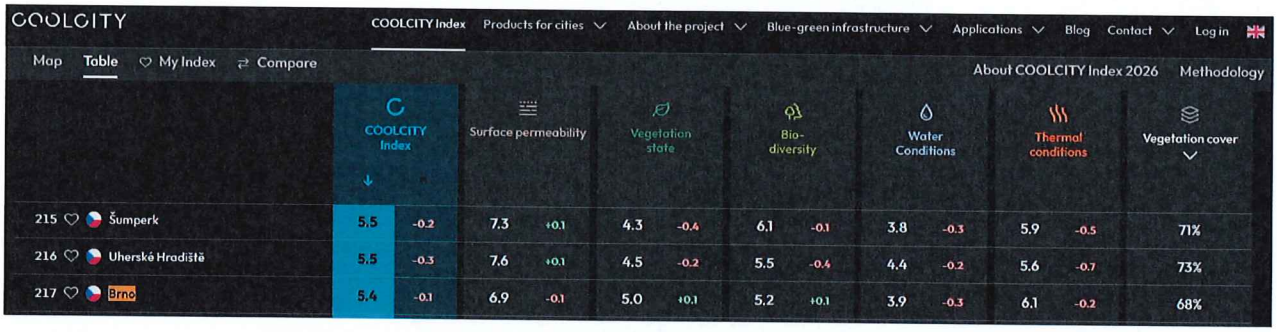
Prognóza pro rok 2050 – hodnota LST: 36,8 °C



Prognóza pro rok 2100 – hodnota LST: 38,44 °C



[C.23] Odvolatelé se ve vztahu přímo k městu Brnu rovněž odkazují na data nového projektu Cool City[43] (https://coolcity.eu/en/), v jehož rámci byl vytvořen i **Cool City Index**, který i dle družicových snímků seřadil 11 tisíc měst Evropské unie podle toho, jak odolná jsou vůči horku a dalším projevům změny klimatu. Město Brno se mezi městy s více jak 5 tis. obyvateli a většími než jeden kilometr čtvereční umístilo v ČR až na 217. místě z 274 měst (index jen 5,4, kdy nejlepší české město Nejdek má hodnotu indexu 7,9 z 10 možných), což dle Odvolatelů signalizuje potřebu zlepšit odolnost města Brna ke klimatickým projevům, což se však nedělá větší zástavbou zelených ploch uprostřed již tak dost urbanizovaného sídlištního prostředí bez opravdu dostatečné prezence vzrostlé zeleně.



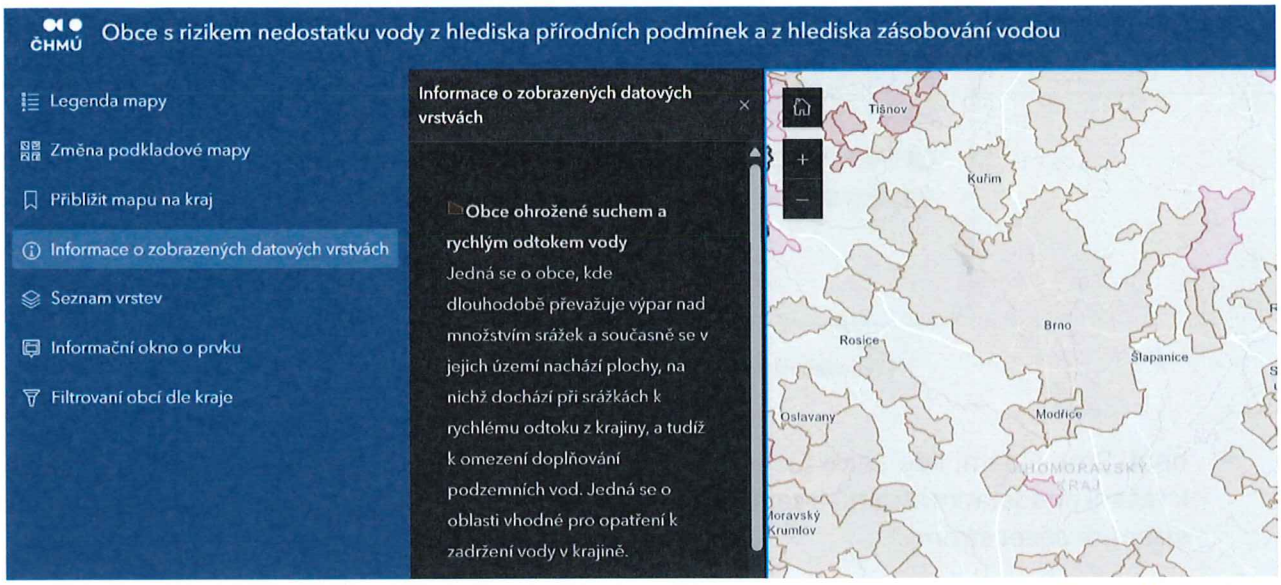
https://coolcity.eu/en/index/2026/table/

Čím méně se bude okolí ochlazovat, o to více se bude přehřívat okolí, kam náleží i bydliště Odvolatelů.

[C.24] Jak prvostupňový orgán při povolení kácení přihlédl k tomu, že **město Brno** dle Českého hydrometeorologického ústavu **patří mezi obce ohrožené suchem a rychlým odtokem vody**? Patří tak mezi obce, kde dlouhodobě převažuje výpar nad množstvím srážek a současně se v jejich území nachází plochy, na nichž dochází při srážkách k rychlému odtoku z krajiny, a tudíž k omezení doplňování podzemních vod. Byť se tak jedná o oblast vhodnou pro opatření k zadržení vody v krajině,

[43] Autorem je polská společnost MGGP Aero ve spolupráci s univerzitami ve Varšavě a Lodži, kdy odolnost vůči projevům člověkem způsobené změny klimatu měřili v pěti kategoriích – propustnost povrchů, stav vegetace a vodních zdrojů, přírodní rozmanitost a tepelné podmínky a jejich výsledná agregace dá číslo tzv. Cool City Indexu.

přesto zde bylo povoleno kácení a Záměr, který k odstranění sucha, zadržení vody v krajině nijak nepomáhá – spíše naopak.



16. 10. 2026, https://chmi.maps.arcgis.com/apps/instant/sidebar/index.html?appid=32c343f26e0c4078b8273cb1520fac0a

[C.25] K důkaznímu provedení Odvolatelé předkládají výňatek z předvolebního materiálů pro (celobrněnské) volby do zastupitelstev obcí 2026, a to:

- uskupení Lidovci a Starostové – Brno blíž lidem, kde se v tištěném předvolebním letáku přímo hovoří o tom, že „Zeleň není dekorace, ale ochrana našeho zdraví“ a že „Zeleň ve městě je ochrana před horkem, suchem i stresem. Víc stromů znamená víc stínu, víc vody a více míst, kde se dá trávit čas“, kdy k zelenějšímu Brnu má vést cesta přes „rozšiřování parků a lepší péči o zeleň“.



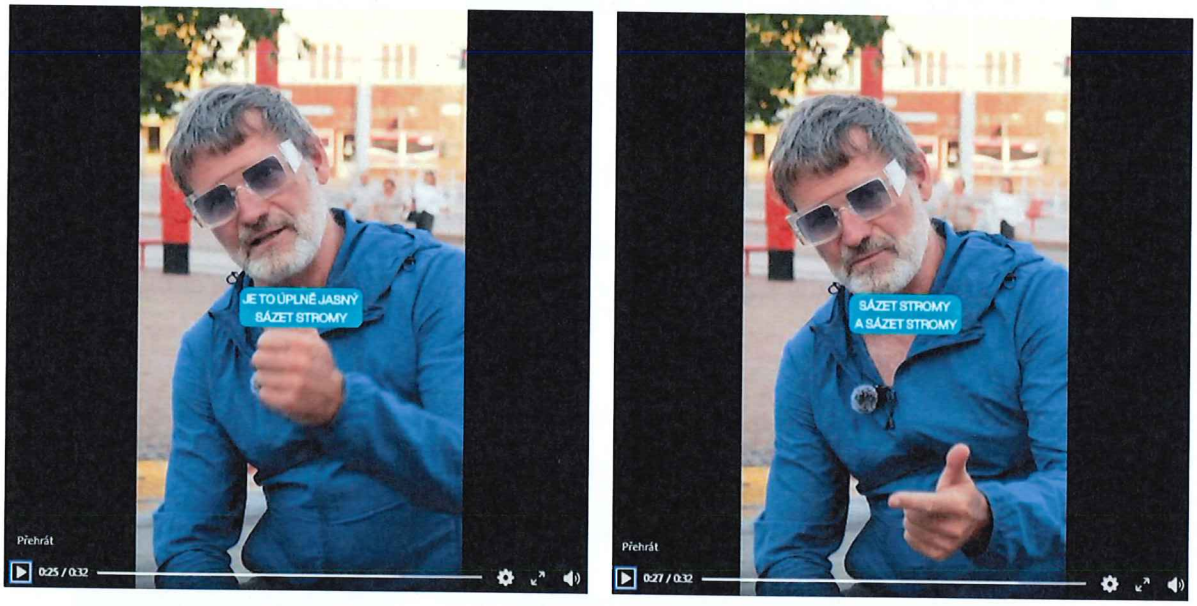
Předvolební leták Lidovci a Starostové – Brno blíž lidem, str. 11

- uskupení ODS, TOP 09 a nezávislí, kde se v tištěném předvolebním letáku jasně uvádí, že „Brno potřebuje více stromů“ a „místa, kde se dá v létě normálně žít“.



Předvolební leták ODS, TOP09 a nezávislí kandidáti, str. 5

- hnutí Brnoklidem, kde se ve facebookovém příspěvku[44] doc. Ing. Michal Palaščak vyjadřuje k řešení nedostatku stromů a zastínění v Brně s tím, že *„Je to úplně jasný: sázet stromy, sázet stromy a sázet stromy“*.



Jakkoli se u daných dokumentů jedná o předvolební materiál, nelze rozporovat, že se jedná o dokumenty stran, které dlouhodobě vedou Brno (v případě pana RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D. se dokonce jedná o přímo gesčního náměstka pro oblast životního prostředí a pro projekt Brno - zdravé město; v případě hnutí Brnoklidem je pak předním kandidátem na druhém místě pan Ing. arch. Petr Bořecký, radní města Brna přímo pro územní plánování), a tedy lze mít za to, že takoví zcela vrcholní představitelé města Brna mohou být garantem, že jejich prohlášení odráží i stav a potřeby Brna, a pokud tito představitelé města Brna potvrzují, jak jsou stromy pro Brno podstatné a jak Brno potřebuje více zeleně a rozšiřování parků apod., pak toto se dle Odvolatelů musí odrazit i ve správním posouzení brněnských správních orgánů při rozhodování v brněnských podmínkách – tedy včetně Napadaném rozhodnutí o Záměru, který není s těmito požadavky plně v souladu.

[44] Dostupné z https://www.facebook.com/reel/1838568290821134

[C.26] Žadatel nepředložil žádný dokument, který by zhodnotil dopady Záměru na přírodní prostředí a mikroklima okolí – naopak v bodě B.7 STZ dle Odvolatelů zcela v rozporu se skutečností tvrdil, že *„stavba ... minimalizuje negativní vlivy na životní prostředí."*

[C.27] Odvolatelé jsou přesvědčeni, že Záměr přinese zhoršení nad obecně akceptovatelnou míru. Všechny zásadní vlastnosti Záměru (kupř. míra stavebního zásahu do stávající souvislé plochy zeleně a na úkor vzrostlé zeleně a jak Záměr má spíše doplňkovou, než svébytně plnohodnotnou vzrostlou výsadbu na jen menší části pozemku a v podstatné míře navíc na poddolovaném terénu), se negativně projevují na cenné kvalitě tohoto prostředí, což OŽP při svém rozhodování nevzal v potaz.

[C.28] **Náhradní výsadba** je ze strany OŽP hodnocena kladně i z toho důvodu, že: *„Zvolené druhová skladba je záměrně pestrá, čímž dochází ke snížení rizika plošného poškození porostu v důsledku chorob, škůdců nebo klimatických extrémů. Vyšší druhová diverzita přispívá ke zvýšení ekologické stability a odolnosti porostu a zároveň podporuje městskou biodiverzitu, zejména hmyz, ptactvo a další organismy vázané na dřevinnou vegetaci."* (str. 7 JESu).

K tomu Odvolatelé uvádí, že náhradní výsadba činí devět druhů dřevin, když kácení se povoluje pro 7 druhů dřevin a více druhů spojeného porostu, tedy zase až k tak významně „vyšší druhové diverzitě" nově nedojde a ta je zde tedy už dnes (i o stávající zeleni pak lze říci, že je „pestrá", což ale OŽP ve svém povolení kácení nijak nereflektoval) a má být zničena povoleným kácením.

Pokud už t.č. je stávající zeleň „pestrá", pak i také snáší rizika plošného poškození porostu v důsledku chorob, škůdců nebo klimatických extrémů, což ostatně dokazuje i tím, že dnes zde je a překonává případné choroby, škůdce nebo klimatické extrémy. O to méně je důvod povolit její kácení, a to i navzdory špatné péči ze strany Žadatele coby vlastníka, což by – jak už řečeno – nemělo být bráno jako argument *pro* kácení. Pokud náhradní výsadba přispívá ke zvýšení ekologické stability a odolnosti porostu a zároveň podporuje městskou biodiverzitu, pak **(skoro shodně) druhově pestrá současná, kácená zeleň stejně tak (a už dnes a stále) přispívá ke zvýšení ekologické stability a odolnosti porostu a zároveň podporuje městskou biodiverzitu, což však OŽP ve svém povolení kácení nijak nevyhodnotil, čímž své rozhodnutí zatížil vadou.**

Dále Odvolatelé připomínají, že ona vychvalovaná „pestrá" skladba náhradní výsadby je ve skutečnosti ryze submisivně utilitární a plně podřízená stavební hmotě a developerské potřebě, netvoří rovnocennou část Záměru, tedy ani z tohoto pohledu nepředstavuje takový klad, aby obhájila bez dalšího tak masivní kácení.

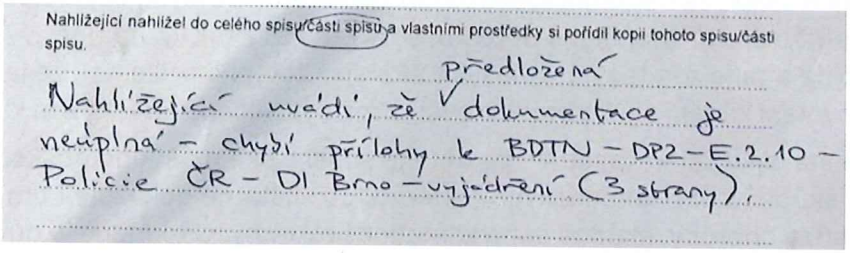
[C.29] Jakkoli je dané určitou správní praxí, **Odvolatelé rozporují, aby do hodnoty náhradní výsadby byly počítány i náklady povýsadbové péče.**

Kácení se povoluje jen kvůli žádosti Žadatele, pro jeho projekt a v jeho výlučném a soukromém zájmu, kdy on i u stávající zeleně je povinen se o ni starat (viz ústavní maxima vlastnictví zavazuje + § 66d odst. 1 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích), tzn. dané náklady by vynakládal tak jako tak. Náklady na péči o stávající zeleň také nemá vůči čemu by vlastník započítával a proč by tak mohl činit v případě tak negativním jako je kácení. To vede k absurdním závěrům, že v případě normálního a preferovaného stavu existence dřeviny a péče o ni, je vlastník v horším postavení (nemůže si náklady na něco „započítat"), než ten vlastník, který koná zákonně nepreferovaně – to znamená, chce existující dřeviny kácet a na několik let tak snížit ekologické funkce dosavadních dřevin. Je-li náhradní výsadba ukládána za účelem kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením Žadatele, pak by započítávání péče o náhradní výsadbu bylo jako by odsouzený škůdce krátil poškozenému náhradu škody (kupř. odškodnění za poškození zdraví dopravní nehodou, kterou způsobil škůdce) třeba o to, co musel škůdce vynaložit na vydělání si na náhradu škody nebo na fyzické

zaplacení škody (bankovní poplatky, poslání složenky s finanční částkou apod.), což přijde Odvolatelům jako neudržitelný závěr. Pokud je to právě Žadatel, který způsobí nutnost kácení (navíc za účelem dosažení vlastního zisku), pak je spravedlivé, aby s tím sám nesl spojené náklady a tyto už se nepropisovaly do hodnoty náhradní výsadby, kterou by tím vlastně fyzicky umenšovaly (čím více péče, tím méně financí na náhradní výsadbu).

D. Odůvodnění odvolání proti vyjádření Policie ČR Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město č.j. KRPB 16843-2/ČJ-2026-0602DI ze dne 28.1.2026

[D.1] Předně: Žadatel do řízení doložil výše uvedené vyjádření Policie ČR (dále též jen „**Vyjádření**"), kdy toto se odvolává na blíže nespecifikovanou *„projektovou dokumentaci"*, která je *„nedílnou součástí tohoto vyjádření"*, kdy však ve spise se žádná příloha daného Vyjádření nenachází a není tak možné ověřit, s čím Policie ČR vyslovila souhlas.


Nahlížející nahlížel do celého spisu/části spisu a vlastními prostředky si pořídil kopii tohoto spisu/části spisu.

předložena

Nahlížející uvádí, že v dokumentace je neúplná - chybí přílohy k BDTN - DP2-E.2.10 - Policie ČR - DI Brno - vyjádření (3 strany).

Odvolatelům se tedy ani nepodává, jak Stavební úřad mohl tento dokument vzít coby podklad řízení (str. 12 Napadaného rozhodnutí), což nemohl udělat, pokud by neověřil, k čemu se vlastně Policie závazně vyjádřila.

[D.2] Odvolatelé dále považují Vyjádření za **nepřezkoumatelné**. Dle správní judikatury je na podklady od dotčených orgánů třeba klást určité nároky, a ty se blíží nárokům na správní rozhodnutí. Správní rozhodnutí musí obsahovat i náležité odůvodnění, kdy u Vyjádření se veškeré odůvodnění odehrává pouze v jedné vedlejší větě:

> Policie České republiky, jakožto dotčený orgán vydávající toto vyjádření, s předloženým návrhem souhlasí, neboť odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Odvolatelé tak nemohou seznat, z čeho Policie ČR přesně dovodila splnění obecných požadavků na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikací, ani které „obecné požadavky" vlastně myslí. Celé Vyjádření cituje jedinou právní normu, a to § 1 zákona č. 12/1997 Sb. [tzn. *„Státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (dále jen „silniční provoz") vykonává podle tohoto zákona Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo") a Policie České republiky (dále jen „policie")."*], kdy ani takto nelze poznat, s čím Policie ČR projektovou dokumentaci vlastně porovnávala, jakými právními normami se řídila a které konkrétní právní normy tedy byly splněny.

[D.3] Odvolatelé **rozporují i věcnou správnost kladného Vyjádření**. V oddíle B.IV tohoto svého podání, na který tímto plně odkazují a činí dané obsahem i svého odvolání dle tohoto oddílu, velmi podrobně popisují, v čem je problém v navazující účelové komunikaci č. NN 144, kdy dle Odvolatelů

rozhodně nelze nahlížet připojení pozemku p. č. 233/1 na tuto účelovou komunikaci natolik solitérně, že se už neřeší, co se dopravně děje o pár metrů dál a co má zcela bezprecedentně zásadní dopad na bezpečnost a plynulost provozu na této pozemní komunikaci, a to až do místa křižovatky účelové komunikace č. NN 144 s ulicí Renčova a pak i dalšího jejího okolí v rámci minimálně Renčovy ulice (viz i Fotografická příloha – parkování a doprava v okolí Záměru, která se tímto navrhuje k důkaznímu provedení co do stavu dopravy v pohybu v rámci křižovatky účelové komunikace č. NN 144 s ulicí Renčova a v jejím okolí).

Odvolatelé tedy tvrdí, že **z výše popsaných důvodů NENÍ připojení pozemku p. č. 233/1 v k.ú. Řečkovice na účelovou komunikaci č. NN 144 odpovídající obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, a pokud Vyjádření uvádí opak, pak je věcně nesprávné.**

E. Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené Odvolatelé setrvávají na svém návrhu, aby odvolací správní orgán Napadané rozhodnutí zrušil a vrátil prvostupňovému orgánu k novému projednání.

za Odvolatele

Mgr. Lucie Stejskalová
advokátka v plné moci