**Magistrát města Brna**
Odbor územního plánování a rozvoje

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
2
Vypraveno dne: -3 -11- 2026

k - spis

B | R | N | O

VÁŠ DOPIS Č. J.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: OUPR/K/0185/2026
NAŠE Č. J.: MMB/0123432/2026/Zak
SPIS. ZN.: 4100/OUPR/MMB/0123432/2026
SPIS. ZN.DO: MMB/0130743/2026

VYŘIZUJE: Bc. Lucie Žáková
TELEFON: +420 542 174 074
E-MAIL: zakova.lucie@brno.cz
ID DATOVÉ SCHRÁNKY: a7kbrrn

DATUM: 02.11.2026
POČET LISTŮ: 10

**SUDOP BRNO, spol. s r.o.**
[redacted]
**Kounicova 688/26**
**602 00 Brno**

**DS: tfy5bmb**

**Koordinované závazné stanovisko k záměru s názvem:**
**„Nová Rosická – 0. etapa, Dokumentace pro odstranění stavby“**, dotčené pozemky p.č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41, k.ú. Trnitá, obec Brno

**Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje**

**vydává**

podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k žádosti podané na Magistrát města Brna (MMB), Odbor územního plánování a rozvoje MMB (OÚPR MMB), Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB, investorem stavby, kterým je Statutární město Brno, Odbor investiční MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno, kterého zastupuje spol. SUDOP BRNO, spol. s r.o., [redacted] za účelem vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru s názvem **„Nová Rosická – 0. etapa, Dokumentace pro odstranění stavby“, dotčené pozemky p.č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41, k.ú. Trnitá, obec Brno**

**přípustné**
**koordinované závazné stanovisko.**

Dokumentace zahrnuje odstranění kolejiště bývalého depa v žst. Brno dolní nádraží, odstranění stavebních objektů a osvětlovacích věží depa.
Demontáž se týká kolejí č. 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 139, 141, 143 a koleje 145 mimo výhybku VS1, která už je zahrnuta ve zrušení vlečky na Výstaviště. Dále jsou do demontáže kolejiště SŽ zahrnuty tyto výhybky: 322, 320, 317, 316, 314, 315, 313, 312, 310, 309.
Dokumentace řeší demolici objektů dotčených pozemků s parcelními čísly p.č. 768/43, p.č. 768/42, p.č. 768/41 v areálu žst. Brno Dolní nádraží katastrální území Trnitá, obec Brno v souvislosti s realizací stavby Prodloužená Rosická.

- Objekt parc. č. 768/43

Jedná se o dvoupodlažní, nepodsklepený zděný objekt zastřešený plochou střechou.

- Objekt parc. č. 768/42

Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený částečně zděný a částečně tvořeny unimobuňkami skládanými na sebe, objekt zastřešený plochou střechou.

- Objekt parc. č. 768/41

Jedná se o jednopodlažní, nepodsklepený částečně zděný objekt zastřešený sedlovou střechou.
Demoliční práce budou prováděny postupným rozebráním za použití mechanizace.
Součástí demolice bude i zrušení přípojných míst přípojek energií (elektřina, voda, plyn, kanalizace).
V rámci dokumentace se řeší demolice osvětlovacích věží OV3 a OV4, které se nacházejí v blízkosti rušeného kolejiště. OV3 v blízkosti koleje č. 137 a OV4 u koleje č. 123.

Dokumentaci k záměru zpracovala spol. SUDOP BRNO, spol. s r.o., Kounicova 688/26, 602 00 Brno s datací 02/2026.

**Ke koordinovanému závaznému stanovisku vydaly dotčené orgány závazná stanoviska.**

**Dotčenými orgány, které se vyjádřily k předmětnému záměru v rámci koordinovaného závazného stanoviska jsou Odbor památkové péče Magistrátu města Brna (OPP MMB) - formou závazného stanoviska a Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (OŽP MMB) – formou jednotného environmentálního stanoviska (JES):**

**OPP MMB**

Vyřizuje: Mgr. Bc. et Bc. Jana Vomelová, 542 173 225, vomelova.jana@brno.cz

**PODKLAD PRO KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Odbor památkové péče Magistrátu města Brna (OPP MMB), jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče podle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), posoudil žádost zaslanou dne 9. 3. 2026 ve smyslu § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), a § 149 správního řádu Odborem územního plánování a rozvoje (OÚPR) MMB, Kounicova 67, 602 00 Brno, v rámci posuzování žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska k žádosti statutárního města Brna, IČO: 44992785, Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno (dále jen „SMB"), zastoupeného společností SUDOP Brno, spol. s r.o., IČO: 44960417, Kounicova 688/26, 602 00 Brno (dále jen „SUDOP") ze dne 3. 3. 2026, a v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči"),

**v y d á v á**

**ve věci:**

**Nová Rosická, pozemky parc. č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41, k. ú. Trnitá**

- *Ochranné pásmo Městské památkové rezervace (OP MPR) Brno, ustanovené rozhodnutím Odboru kultury Národního výboru města Brna ze dne 6. 4. 1990, č. j. KULT/402/90/Sev*

**- odstranění stavby (kolejiště, objekty budov a osvětlovací věže bývalého depa)**

**závazné stanovisko:**

Záměr spočívající v odstranění objektů bývalého depa na pozemcích parc. č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41 v k. ú. Trnitá je v rozsahu žádosti a dokumentace pro odstranění stavby (DOS) „Nová Rosická – 0. etapa" z února 2026 zpracované společností SUDOP, ve smyslu § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči,

**přípustný.**

**OŽP MMB**

Vyřizuje: Ing. Daniela Sluková, DiS., +420 542 174 569, slukova.daniela@brno.cz

**Závazné stanovisko**

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění (dále jen „JES").

**Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna**, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a podle § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „orgán JES"), na základě žádosti ze dne 03.03.2026, kterou podalo

Statutární město Brno, IČO 44992785, Dominikánské náměstí 196/1, Brno 602 00, které zastupuje společnost SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO 44960417, Kounicova 688/26, 602 00 Brno, (dále jen „žadatel"),

**pro záměr „Nová Rosická - 0.etapa, Dokumentace pro odstranění stavby, parc. č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41 v k.ú. Trnitá"** podle dokumentace pro odstranění stavby z února 2026 *„Nová Rosická – 0. etapa, Dokumentace pro odstranění stavby", firma SUDOP BRNO, spol. s r.o., hlavní projektant* [redacted] (dále též „záměr"),

**vydává**

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád"), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

**JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.**

**I.**

**Záměr „Nová Rosická - 0.etapa, Dokumentace pro odstranění stavby, parc. č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41 v k.ú. Trnitá" je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný s podmínkami.**

**II.**

Orgán JES **uděluje souhlas** ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., **o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody"), žadateli Statutárnímu městu Brnu, Dominikánské náměstí 196/1, Brno 602 00, IČO 44992785, zastoupenému na základě plné moci společností SUDOP BRNO, spol. s. r. o., Kounicova 688/26, Brno 602 00, IČO 44960417, **ke kácení 22 ks dřevin**

**a 6 094 m² zapojeného porostu,** rostoucích na pozemcích parc. č. 800/2, 768/3, 799/11, 806/18, 866/1, 796/5, 800/1, 800/3, 800/5, 796/1, 795/3, 857/1, 806/3 a 963/1 v k. ú. Trnitá. Pozemky parc. č. 800/2, 800/1, 796/1, 795/3 a 796/5 v k.ú. Trnitá jsou ve vlastnictví žadatele. Pozemek parc. č. 768/3 v k.ú. Trnitá je ve vlastnictví společnosti České dráhy a.s., Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, Praha 110 15, IČO 70994226. Pozemky parc. č. 963/1, 857/1, 806/3 a 866/1 v k.ú. Trnitá jsou ve vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, Brno 639 00, IČO 60733098. Pozemky parc. č. 799/11, 800/3, 800/5 a 806/18 v k.ú. Trnitá jsou ve vlastnictví společnosti ČSAD Brno holding, a.s., Zvonařka 512/2, 617 00 Brno, IČO 46347151. Dřeviny jsou blíže specifikovány v následující tabulce:

Tabulka č.1:

| Poř. č. dle MMB OŽP | Poř. č. dle dendrologického posudku | Druh dřeviny | Obvod kmene (cm) | Parcelní číslo | Katastrální území |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 1. | topol černý (*Populus nigra)* | 255 | 800/2 | Trnitá |
| 2. | 2. | topol černý (*Populus nigra)* | 201 | 800/2 | Trnitá |
| 3. | 3. | trnovník akát (*Robinia pseudoacacia)* | 102 | 800/2 | Trnitá |
| 4. | 4. | topol černý (*Populus nigra)* | 197 | 768/3 | Trnitá |
| 5. | 8. | javor jasanolistý (*Acer negundo)* | 99 | 768/3 | Trnitá |
| 6. | 9. | javor jasanolistý (*Acer negundo)* | 95 | 768/3 | Trnitá |
| 7. | 10. | javor jasanolistý (*Acer negundo)* | 82 | 768/3 | Trnitá |
| 8. | 34. | trnovník akát (*Robinia pseudoacacia)* | 83 | 768/3 | Trnitá |
| 9. | 35. | topol černý (*Populus nigra)* | 124 | 768/3 | Trnitá |
| 10. | 38. | javor jasanolistý (*Acer negundo)* | 83 | 768/3 | Trnitá |
| 11. | 42. | javor mléč (*Acer platanoides)* | 83 | 768/3 | Trnitá |
| 12. | 45. | javor jasanolistý (*Acer negundo)* | 115 | 768/3 | Trnitá |
| 13. | 53. | jilm vaz (*Ulmus laevis)* | 231 | 796/5 | Trnitá |
| 14. | 54. | topol černý (*Populus nigra)* | 112 | 799/11 | Trnitá |
| 15. | 55. | topol černý (*Populus nigra)* | 47 | 806/18 | Trnitá |
| 16. | 56. | topol černý (*Populus nigra)* | 89 | 806/18 | Trnitá |
| 17. | 57. | meruňka obecná (*Prunus armeniaca)* | 146 | 866/1 | Trnitá |
| 18. | 58. | ořešák královský (*Juglans regia)* | 123 | 866/1 | Trnitá |
| 19. | 59. | ořešák královský (*Juglans regia)* | 191 | 866/1 | Trnitá |
| 20. | 60. | vrba křehká (*Salix fragilis)* | 205 | 866/1 | Trnitá |
| 21. | 61. | vrba křehká (*Salix fragilis)* | 244 | 866/1 | Trnitá |
| 22. | 62. | habr obecný (*Cerpinus betlus)* | 88 | 963/1 | Trnitá |

Tabulka č. 2:

| Poř. č. MMB OŽP | Poř. č. dle dendrologického posudku | Druh keřového porostu | Plocha porostu (m²) | Parcelní číslo | Katastrální území |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | P1 | trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) | 202 | 800/1, 800/2 | Trnitá |
| 2. | P2 | plamének plotní (*Clematis vitalba*), ostružiník (*Rubus sp.*) | 45 | 800/2 | Trnitá |
| 3. | P3 | bez černý (*Sambucus nigra*) | 91 | 800/2, 800/3, 800/5 | Trnitá |
| 4. | P4 | javor jasanolistý (*Acer negundo*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) | 195 | 768/3, 800/2, 800/5 | Trnitá |
| 5. | P5 | loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*), ostružiník (*Rubus sp.*) | 207 | 768/3, 796/1, 800/5 | Trnitá |
| 6. | P17 | ostružiník (*Rubus sp.*), plamének plotní (*Clematis vitalba*), loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*) | 40 | 768/3 | Trnitá |
| 7. | P18 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), bez černý (*Sambucus nigra*) | 62 | 768/3, 795/3 | Trnitá |
| 8. | P19 | ostružiník (*Rubus sp.*), plamének plotní (*Clematis vitalba*), loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*) | 87 | 768/3 | Trnitá |
| 9. | P20 | ostružiník (*Rubus sp.*), plamének plotní (*Clematis vitalba*) | 171 | 768/3 | Trnitá |
| 10. | P21 | javor jasanolistý (*Acer negundo*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) | 171 | 768/3 | Trnitá |
| 11. | P22 | plamének plotní (*Clematis vitalba*), ostružiník (*Rubus sp.*) | 67 | 768/3 | Trnitá |
| 12. | P23 | ostružiník (*Rubus sp.*), plamének plotní (*Clematis vitalba*), loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*) | 122 | 768/3 | Trnitá |
| 13. | P25 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*) | 2 017 | 768/3 | Trnitá |
| 14. | P30 | loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*), ostružiník (*Rubus sp.*) | 39 | 768/3 | Trnitá |
| 15. | P32 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*) | 455 | 768/3 | Trnitá |
| 16. | P33 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*) | 943 | 768/3 | Trnitá |
| 17. | P36 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*) | 312 | 768/3 | Trnitá |
| 18. | P37 | javor jasanolistý (*Acer negundo*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) | 85 | 768/3 | Trnitá |
| 19. | P38 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) | 245 | 768/3 | Trnitá |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 20. | P39 | pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) | 107 | 768/3 | Trnitá |
| 21. | P40 | javor jasanolistý (*Acer negundo*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) | 176 | 768/3 | Trnitá |
| 22. | P50 | bez černý (*Sambucus nigra*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) | 255 | 857/1, 806/3, 866/1 | Trnitá |

**Souhlas se uděluje za těchto podmínek:**

1. **Kácení dřevin bude provedeno v době vegetačního klidu (tj. od 01.11. do 15.03. běžného roku).**
2. **Kácení je možné provést nejdříve po nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru.**
3. Žadatel zodpovídá za veškeré škody způsobené při kácení dřevin a v této souvislosti. Pokud z důvodu kácení dřevin vznikne škoda třetím osobám, je žadatel povinen tuto škodu uhradit.
4. Pokácená dřevní hmota bude z místa kácení neprodleně odklizena a žadatel zajistí její využití či likvidaci.
5. Kácení bude provedeno na náklady žadatele.

Příslušný orgán ukládá žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody **provedení náhradní výsadby** v celkovém počtu **12 ks dřevin** na pozemcích parc. č. 864, 966/2, 963/1, 966/3 a 966/7 v k.ú. Trnitá. Pozemky jsou ve vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno, IČO 60733098. Dřeviny jsou blíže specifikovány v následující tabulce:

Tabulka č. 1

| Poř. č. * | Druh dřeviny | Počet kusů | Minimální obvod kmene (cm) | Parcelní číslo | Katastrální území |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | platan javorolistý (*Platanus acerifolia "Vallis Clausa"*) | 1 | 35-40 | 864 | Trnitá |
| 2. – 7. | platan javorolistý (*Platanus acerifolia "Vallis Clausa"*) | 6 | 35-40 | 966/2 | Trnitá |
| 8. | platan javorolistý (*Platanus acerifolia "Vallis Clausa"*) | 1 | 35-40 | 963/1 | Trnitá |
| 9. | platan javorolistý (*Platanus acerifolia "Vallis Clausa"*) | 1 | 35-40 | 966/3 | Trnitá |
| 10. -12. | platan javorolistý (*Platanus acerifolia "Vallis Clausa"*) | 3 | 35-40 | 966/7 | Trnitá |

Náhradní výsadba se ukládá za těchto podmínek:

1. Dřeviny budou vysazeny nejpozději do 1 roku od vydání kolaudačního rozhodnutí stavebního úřadu pro uvedenou stavbu. O vydání kolaudačního rozhodnutí bude orgán ochrany přírody, tj. OŽP MMB, Referát ochrany přírody a krajiny, informován.
2. Použit bude kvalitní materiál dle normy **ČSN 46 4902 a arboristických standardů SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů.** Dřeviny budou vysazeny v kvalitě odpovídající charakteru lokality, bez mechanických poškození**. Při výsadbě dřevin budou dodrženy arboristické standardy SPPK A02 001:2013.** Bude vytvořena **závlahová mísa**, do výsadbové jámy bude vloženo zásobní hnojivo ve formě tablet, a bude zajištěna **vydatná zálivka.** Zálivka musí prosytit půdu rovnoměrně v celé výsadbové jámě. **Kořenový krček** musí být umístěný **v úrovni s terénem.** U stromů bude proveden

**výchovný a komparativní řez.** Kmeny stromů budou **chráněny proti korní spále** rákosovými, bambusovými nebo slaměnými rohožemi, případně bílým nátěrem.

3. Žadatel bude pečovat o vysazené dřeviny **po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Žadatel dále zajistí, že v případě úhynu dřeviny bude jedinec co nejdříve ve vhodné době (podzim, jaro) nahrazen stejným druhem. Po dokončení výsadby vyzve žadatel písemně Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí k odsouhlasení.

**III.**

Orgán JES jako příslušný orgán **státní správy vodního hospodářství** podle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon"), souhlasí dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona se záměrem za podmínek:

1. Při odstraňování stavby nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami, či k úniku závadných látek do kanalizace.
2. V záplavovém území ani v blízkosti toku nebude skladován volně odplavitelný materiál ani nebezpečný odpad, vodní toky nebudou jakkoliv dotčeny prováděním navržené stavby.
3. Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků nebo ledochodů.
4. Veškerá rizika možných povodňových škod nese stavebník, resp. vlastník stavby.
5. Případná manipulace se závadnými látkami dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, je možná pouze na základě havarijního plánu, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem.

Orientační určení polohy stavby v souřadnicovém systému S-JTSK:

| Y | X |
|---|---|
| 597931,54 | 1162284,65 |

**IV.**

Jednotné environmentální stanovisko se dále vydává namísto závazného stanoviska podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. OŽP MMB z hlediska **nakládání s odpady** s realizací záměru odstranění kolejiště a stávajících objektů souhlasí tak, jak je popsáno v předložené aktualizované projektové dokumentaci pro odstranění stavby, a to bez stanovení dalších podmínek.

## Odůvodnění:

Dne 03.03.2026 podal na OÚPR MMB, žadatel – investor stavby, kterým je Statutární město Brno, Odbor investiční MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno, kterého zastupuje spol. SUDOP BRNO, spol. s r.o., [redacted], žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru s názvem **„Nová Rosická – 0. etapa, Dokumentace pro odstranění stavby", dotčené pozemky p.č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41, k.ú. Trnitá, obec Brno.** Dle ust. § 176 zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), je vydáváno koordinované závazné stanovisko.

Dokumentace zahrnuje odstranění kolejiště bývalého depa v žst. Brno, Dolní nádraží, odstranění stavebních objektů a osvětlovacích věží depa.
Demontáž se týká kolejí č. 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 139, 141, 143 a koleje 145 mimo výhybku VS1, která už je zahrnuta ve zrušení vlečky na Výstaviště. Dále jsou do demontáže kolejiště zahrnuty tyto výhybky: 322, 320, 317, 316, 314, 315, 313, 312, 310, 309.

Dokumentace řeší demolici objektů dotčených pozemků s parcelními čísly p.č. 768/43, p.č. 768/42, p.č. 768/41 v areálu žst. Brno, Dolní nádraží katastrální území Trnitá, obec Brno v souvislosti s realizací stavby Prodloužená Rosická.

- Objekt parc. č. 768/43

Jedná se o dvoupodlažní, nepodsklepený zděný objekt zastřešený plochou střechou.

- Objekt parc. č. 768/42

Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený částečně zděný a částečně tvořeny unimobuňkami skládanými na sebe, objekt zastřešený plochou střechou.

- Objekt parc. č. 768/41

Jedná se o jednopodlažní, nepodsklepený částečně zděný objekt zastřešený sedlovou střechou.
Demoliční práce budou prováděny postupným rozebráním za použití mechanizace.
Součástí demolice bude i zrušení přípojných míst přípojek energií (elektřina, voda, plyn, kanalizace).
V rámci dokumentace se řeší demolice osvětlovacích věží OV3 a OV4, které se nacházejí v blízkosti rušeného kolejiště. OV3 v blízkosti koleje č. 137 a OV4 u koleje č. 123.

**K uvedené věci zaslal dne 09.03.2026 OÚPR MMB, Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB, žádost o vydání závazných stanovisek a vyjádření dotčeným orgánům MMB – OPP MMB a OŽP MMB.**

Dne 01.04.2026 obdržel OÚPR MMB, Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB požadavek na doplnění podkladů od dotčeného orgánu OŽP MMB, na základě, kterého byla žadateli dne 01.04.2026 zaslána výzva k doplnění chybějících podkladů pod č.j. MMB/0188768/2026/2026/Lan.

Dne 11.06.2026 pod č.j. MMB/0326828/2026 žadatel podklady doplnil a ty byly dne 12.06.2026 předány dotčeným orgánům k posouzení.

Dne 02.07.2026 obdržel OÚPR MMB, Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB po prověření doplněných podkladů od OŽP MMB další požadavek na doplnění podkladů žádosti, na základě, kterého byla žadateli dne 03.07.2026 zaslána druhá výzva pod č.j. MMB/0369320/2026. Žadatel dne 25.08.2026 podklady doplnil a ty byly rozeslány na dotčené orgány dne 26.08.2026.

Po posouzení dotčeným orgánem OŽP MMB z hlediska složkových zákonů ochrany životního prostředí v kompetenci OŽP MMB a Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB (OVLHZ MMB) obdržel OÚPR MMB Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB dne 23.09.2026 sdělení o nekompletním doplnění. OÚPR MMB, Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB dne 23.09.2026 vyzval žadatele opakovanou výzvou č.j. MMB/0515606/2026/Zak k doplnění chybějících podkladů. Žadatel podklady předložil dne 29.09.2026 a OÚPR MMB Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB je předal dne 30.09.2026 dotčeným orgánům k posouzení.

Žadatel dne 06.10.2026 žádost doplnil dalšími podklady, které byly rovněž předány dotčeným orgánům k posouzení.

**K uvedenému záměru obdržel OÚPR MMB od dotčených orgánů MMB níže uvedená závazná stanoviska:**

- **OPP MMB** – dne 01.04.2026 závazné stanovisko se závěrem o přípustnosti záměru č.j. MMB/0186357/2026/VOM/kzs ze dne 01.04.2026. V odůvodnění závazného stanoviska se uvádí:
  Dne 3. 3. 2026 byla společností SUDOP (jako zástupcem investora stavby, kterým je SMB) doručena

OÚPR MMB žádost o vydání stanoviska ve věci stavby nazvané „Nová Rosická – 0. etapa". OÚPR MMB následně dne 9. 3. 2026 o této žádosti informoval a dle § 176 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 149 správního řádu požádal dotčené orgány MMB, včetně OPP MMB, o vydání závazného stanoviska k věci.

Záměr dle žádosti a předložené dokumentace spočívá v odstranění kolejiště bývalého depa v železniční stanici Brno dolní nádraží, tří objektů budov a dvou osvětlovacích věží depa. Území je vytyčeno na východě ulicí Plotní, na západě ulicí Uhelnou, ze severu se napojuje na ulici Uhelnou, Bulvár – jih a ulici Trnitou a v současné době se využívá jako manipulační plocha a příjezd k zařízení staveniště. Odstranění stavby je přípravnou fází pro následující stavbu ulice Nová Rosická, která je řešena zvlášť. Odstraňované kolejiště se nachází v úrovni stávajícího terénu, demontáž se týká několika kolejí (kolejnic, výhybek, pražců) i kolejového lože do hloubky 30 cm pod spodní plochu pražce. Odstraněny mají být také betonové základy točny několika kolejí i betonová rampa u jedné z kolejí. Žadatelé k žádosti mimo jiné přiložili oznámení o postradatelnosti části kolejiště vydané Správou železniční dopravní cesty. Dále mají být v rámci stavby odstraněny objekty budov s parc. č. 768/43, 768/42 a 768/41. Jedná se v jednom případě o jednopodlažní, ve zbylých dvou o dvoupodlažní nepodsklepené zastřešené objekty s maximální výškou 7 m nad terénem v havarijním stavebně technickém stavu. Před započetím demoličních prací na těchto budovách budou odpojeny všechny přípojky na inženýrské sítě (voda, elektroinstalace, kanalizace, sdělovací sítě atd.), následně má dojít k vymístění veškerého vybavení budov, demontáži a vybourání staticky nevýznamných konstrukcí, vybourání nosných částí konstrukcí, základových konstrukcí po úroveň základové spáry a v závěru k zásypu stavební jámy po úroveň zemní pláně. Dvě odstraňované osvětlovací věže sahají do výšky 30 m nad terénem, nacházejí se v blízkosti rušeného kolejiště a nejsou v současné době používány. Ocelová konstrukce je lehce zkorodovaná, kvalitu základů nebylo možné ověřit. V rámci demolice věží se plánuje nejprve odpojení od přívodu el. energie, následně uchycení na jeřáb, odřezání dříku věže v úrovni základu, snesení věže a odstranění betonového základu.

Stavbou dotčené výše vymezené pozemky v k. ú. Trnitá se nacházejí na území OP MPR Brno, ustanoveného rozhodnutím Odboru kultury Národního výboru města Brna ze dne 6. 4. 1990, č. j. KULT/402/90/Sev. Ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči potřebuje vlastník (příp. správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace, k zamýšlené stavbě předem vydané závazné stanovisko příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V rámci MMB je pak příslušným orgánem k vydávání těchto stanovisek OPP.

V souladu s § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči OPP MMB vydává závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Dne 17. 3. 2026 si proto vyžádal k popsanému záměru vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště (NPÚ ÚOP) v Brně. Dne 19. 3. 2026 NPÚ ÚOP v Brně své vyjádření, č. j. NPU-371/22456/2026, poskytl a konstatuje v něm, že *„provedením zamýšlených prací nedojde k ohrožení či narušení kulturně historických hodnot, pro které bylo ustanoveno ochranné pásmo MPR Brno"*.

OPP MMB zohlednil vyjádření NPÚ ÚOP v Brně, poznatky z vlastní úřední činnosti i podklady shromážděné ve spise o žádosti (zejm. souhrnnou technickou zprávu a dílčí části dokumentace pro odstranění stavby k jednotlivým demolovaným stavebním objektům) a dospěl k závěru, že záměr je z hlediska zájmů sledovaných orgány státní památkové péče přípustný.

Stavba „Nová Rosická – 0. etapa" má být realizována v lokalitě v intravilánu města, která je dlouhodobě neudržovaná. Odstranění nevyužívaných stavebních objektů (nacházejících se v některých případech v havarijním stavu) je třeba provést jako přípravnou fázi pro následující stavbu ulice Nová Rosická.

Odstraňované stavby nemají vliv na okolní stavby a pozemky. Po demolici budou srovnány vzniklé terénní nerovnosti, všechny jámy a rýhy budou zasypány a zapraveny. V rámci této stavby se nepočítá s kácením dřevin ani výsadbou nové zeleně. Velké množství odpadů, které během stavby vzniknou (výkopová zemina, betonové pražce, železný a ocelový šrot, suť z demolovaných budov, kabely atd.), bude zlikvidováno v souladu s platnou a účinnou související právní úpravou.

Stavba spočívající v odstranění objektů bývalého depa nebude mít a neovlivní negativně pohledové vazby směrem k MPR Brno ani jejím dominantám. Přitom právě jejich ochrana se primárně sleduje prostřednictvím podmínek stanovených a nutných dodržovat v ochranném pásmu rezervace. Výše popsanými pracemi tak nedochází ke kolizi s hodnotami, které je třeba prostřednictvím OP MPR z pohledu státní památkové péče třeba chránit.

V souvislosti s výkopovými pracemi OPP MMB upozorňuje na povinnosti týkající se archeologických výzkumů a nálezů dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Toto závazné stanovisko je podkladem pro koordinované závazné stanovisko OÚPR MMB dle § 176 a násl. stavebního zákona.

- **OŽP MMB** – dne 29.10.2026 jednotné environmentální stanovisko se závěrem o přípustnosti záměru č.j. MMB/0581945/2026/SLUD ze dne 27.10.2026. V odůvodnění jednotného environmentálního stanoviska se uvádí:
  Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (dále OŽP MMB) obdržel prostřednictví Odboru územního plánování a rozvoje Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB dne 09.03.2026 žádost o jednotné environmentální stanovisko k záměru „**Nová Rosická - 0.etapa, Dokumentace pro odstranění stavby, parc. č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41 v k.ú. Trnitá**“ doručenou na MMB dne 03.03.2026. Z důvodu nekompletnosti žádosti byla žadateli dne 01.04.2026 č.j. MMB/0188768/2026/Lan, na základě které došlo k doplnění dne 11.05.2026 pod č.j. MMB/0326828/2026. Druhá výzva byla vydána dne 03.07.2026 č.j. MMB/0369320/2026/Lan, na základě které došlo k doplnění dne 25.08.2026 pod č.j. MMB/0460106/2026. Třetí výzva byla vydána dne 23.09.2026 č.j. MMB/0515606/2026/Zak, na základě které došlo k doplnění dne 29.09.2026 pod č.j. MMB/0522729/2026 a 06.10.2026 pod č.j. MMB/0539045/2026.

  Členění odstraňovaných staveb:
  D.1 SO 06-61-01 Demontáž kolejiště SŽ
  D.2 SO 06-61-02 Demolice objektů
  D.3 SO 06-61-03 Demolice osvětlovacích věží
  Odstraňovanou stavbou je kolejiště bývalého depa v žst. Brno Dolní nádraží. Dále pak stavební objekty a osvětlovací věže depa. Demontáž se týká kolejí č.: 123, 125, 127, 129, 131, 135, 139, 141, 143, 145 a výhybek č.: 322, 320, 317, 316, 314, 315, 313, 312, 310, 309.
  Objekt parc. č. 768/43
  Jedná se o dvoupodlažní, nepodsklepený zděný objekt zastřešený plochou střechou. Konstrukční systém – jedná se o zděné konstrukce, založení na betonových pasech. Zastřešení pomocí dřevěných a ocelových konstrukcí.
  Zastavěná plocha: 57 $m^2$
  Obestavěný prostor: 185 $m^3$
  Objekt parc. č. 768/42

Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený částečně zděný a částečně tvořeny unimobuňkami skládanými na sebe, objekt zastřešený plochou střechou. Konstrukční systém – jedná se o zděné konstrukce, založení na betonových pasech. Střední část je tvořena konstrukčním systémem ocelových unimobuněk. Zastřešení pomocí dřevěných a ocelových konstrukcí a betonových konstrukcí. Obložení zdi objektu obsahuje azbestocementové desky.
Zastavěná plocha: 328 $m^2$
Obestavěný prostor: 1810 $m^3$
Objekt parc. č. 768/41
Jedná se o jednopodlažní, nepodsklepený částečně zděný objekt zastřešený sedlovou střechou. Konstrukční systém – jedná se o zděné konstrukce, založení na betonových pasech. Zastřešení pomocí dřevěných a ocelových konstrukcí.
Zastavěná plocha: 539 $m^2$
Obestavěný prostor: 1890 $m^3$

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se podle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

OŽP MMB je dle Organizačního řádu Magistrátu města Brna příslušný k vydání jednotného environmentálního stanovisko z hlediska složkových zákonů jak v kompetenci OŽP MMB, tak v kompetenci Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB (také jen „OVLHZ MMB").

K jednotlivým výrokům tohoto jednotného environmentálního stanoviska:

ad II.
Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (dále jen „MMB") obdržel dne 03.03.2026 žádost od žadatele o vydání jednotného environmentálního stanoviska ke stavbě „Nová Rosická - 0.etapa", která se realizuje na pozemcích parc. č. 768/3, 768/43, 768/42 a 768/41 v k. ú. Trnitá. Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala předepsané náležitosti, byla žadateli dne 01.04.2026 zaslána první výzva k jejímu doplnění. Po zjištění nových skutečností, z nichž vyplynulo, že v rámci této etapy stavby bude docházet rovněž ke kácení dřevin, proto byla zaslána druhá výzvadne 03.07.2026. Původně se přitom předpokládalo, že v rámci této etapy ke kácení dřevin docházet nebude. Místní šetření proběhlo dne 07.07.2026 za účasti zástupce žadatele a zástupce příslušných orgánů státní správy, konkrétně Odboru životního prostředí MMB a Odboru životního prostředí ÚMČ Brno-střed. Zároveň na místním šetření bylo dohodnuto a odsouhlaseno kácení dřevin zástupcem Oddělení ochrany a tvorby zeleně a ÚSES z Odboru životního prostředí MMB. Tento souhlas byl také následně zapsán do protokolu z místního šetření ze dne 03.07.2026 pod č.j. MMB/0424306/2026. Během jednání na místním šetření byl také zástupce žadatele informován, že jedna kácená dřevina je invazní nepůvodní druh stromu, a to pajasan žláznatý (*Ailanthus Altissima*) a bude nutné při jeho pokácení dodržet **Standard AOPK ČR SPPK D02 007:2023 „*Likvidace vybraných invazních druhů rostlin*"** a **Opatření obecné povahy Jihomoravského kraje**, kterým se stanovují bližší podmínky uplatňování *Zásad regulace pajasanu žláznatého (Ailanthus altisima)*, účinné od 16. srpna 2024 do 31. prosince 2029. V případě, že bude nutné pokácet pajasan žláznatý *(Ailanthus altisima)* z důvodu zmiňovaného stavebního záměru, není potřeba povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody, za předpokladu, že bude postupováno na základě **Opatření obecné povahy** (vydaného Krajským úřadem Jihomoravského kraje). Regulační opatření je nezbytné oznámit příslušnému orgánu ochrany přírody, tj. Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (KrÚ JmK), Odboru životního prostředí (OŽP), nejlépe

prostřednictvím elektronické pošty na adresu posta@jmk.cz. Dané opatření obecné povahy je zveřejněno na https://jmk.brandcloud.pro/document/111945/314914.

Doplněné podklady byly předloženy do datové schránky Odboru životního prostředí MMB dne 06.10.2026.

Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno, IČO 60733098, dne 01.07.2026 souhlasili s kácením dřevin na pozemcích parc. č. 857/1, 806/3, 963/1 a 866/1 v k. ú. Trnitá v jejich vlastnictví. Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno, IČO 60733098, dne 16.07.2025 dále udělila souhlas s provedením náhradní výsadby na pozemcích parc. č. 864, 966/2, 963/1, 966/3 a 966/7 v k. ú. Trnitá, které jsou v jejich vlastnictví.

ČSAD Brno holding, a.s., Zvonařka 512/2, 617 00 Brno, IČO 46347151, dne 17.06.2026 souhlasili s kácením dřevin na pozemcích parc. č. 799/11, 800/3, 800/5 a 806/18 v k. ú. Trnitá v jejich vlastnictví.

České dráhy a.s., Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1, IČO 70994226, dne 28.05.2026 souhlasili s kácením dřevin na pozemku parc. č. 768/3 v k. ú. Trnitá v jejich vlastnictví.

Orgán ochrany přírody zhodnotil funkční a estetický význam dřevin určených ke kácení. Dřeviny v dané lokalitě mají funkční význam spojený s ekologickými a mikroklimatickými funkcemi, zlepšování kvality prostředí a podpora biodiverzity. Dřeviny se nacházejí převážně v antropogenně ovlivněném prostoru odstavných kolejí a přilehlých ploch železniční stanice Brno Dolní nádraží, kde tvoří zejména spontánně vzniklé náletové porosty různého stáří a charakteru. Z hlediska estetického významu se jedná převážně o porosty vzniklé samovolně bez cílené sadovnické koncepce, jejichž estetická hodnota je proto v rámci řešeného území omezená. Posuzované dřeviny jsou druhově pestré a zahrnují jak domácí druhy, například topol černý (*Populus nigra*), javor mléč (*Acer platanoides*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), vrbu křehkou (*Salix fragilis*) a habr obecný (*Carpinus betulus*), tak druhy nepůvodní, zejména javor jasanolistý (*Acer negundo*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Z ekologického hlediska mají význam především vzrostlé domácí dřeviny, které poskytují úkryt a potravní zdroje pro ptáky, hmyz a další živočichy. Současně přispívají ke zlepšování mikroklimatu, zachycování prachu a ochlazování okolního prostředí. Ořešák královský (*Juglans regia*) a meruňka obecná (*Prunus armeniaca*) mají význam také jako potravní zdroj. Javor jasanolistý (*Acer negundo*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) jsou nepůvodní druhy s vysokou schopností samovolného šíření, které mohou omezovat původní vegetaci. I tyto dřeviny však plní základní ekologické funkce, zejména poskytují zastínění a úkryt. Z estetického hlediska jsou významnější zejména vzrostlé stromy s dobře vyvinutou korunou, které tvoří výrazné pohledové prvky v území. Celková estetická hodnota porostu je však částečně snižována jeho náletovým charakterem a vyšším zastoupením nepůvodních druhů.

V rámci přípravy stavebního záměru byly posouzeny dřeviny nacházející se v dotčeném území a vyhodnocen jejich funkční a estetický význam. K odstranění je navrženo celkem 22 ks dřevin a 6 094 m² zapojených porostů, jejichž odstranění souvisí s realizací navrhovaného stavebního záměru. Jedná se převážně o spontánně vzniklé náletové porosty s významným zastoupením nepůvodních a invazních druhů, zejména javoru jasanolistého (*Acer negundo*), pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) a trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), ale také o jednotlivé vzrostlé dřeviny domácích druhů. Přestože posuzované dřeviny plní ekologické a mikroklimatické funkce, jejich zachování není v dotčených plochách slučitelné s navrženým stavebním řešením.

Dřeviny s poř. č. 1, 2, 53, 60 a 61 dle dendrologického posudku byly podrobněji posouzeny s ohledem na jejich mohutnost a funkční i estetický význam. Topoly černé (*Populus nigra*) s poř. č. 1 a 2 jsou navrženy k odstranění z důvodu přímé kolize se stavebním záměrem. U jilmu vazu (*Ulmus laevis*) s poř. č. 53 byly zaznamenány dutiny a suché větve. Vrby křehké (*Salix fragilis*) s poř. č. 60 a 61 vykazují hnilobu a dutiny, dále suché větve, resp. pahýly po větvích a plodnice hub. Zejména u těchto vrb představuje zhoršený zdravotní stav další důvod podporující jejich odstranění.

Ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením je navržena náhradní výsadba 12 ks platanů javorolistých (*Platanus acerifolia* 'Vallis Clausa'), která přispěje k obnově vegetačního krytu, zlepšení mikroklimatických podmínek a zvýšení estetické hodnoty okolního prostoru.

S ohledem na funkční a estetický význam kácených dřevin a na ekologickou újmu vyčíslenou ve výši 1 596 805 Kč lze navrženou náhradní výsadbu považovat za dostatečnou, neboť její celková hodnota ve výši 3 115 956 Kč převyšuje hodnotu vzniklé ekologické újmy. Navržené dřeviny budou v budoucnu plnit obdobné ekologické a mikroklimatické funkce, zejména přispívat ke zlepšování kvality ovzduší, zadržování vody, poskytování biotopů pro živočichy a podpoře biologické rozmanitosti. Je třeba brát v úvahu nejen pořizovací cenu sázených dřevin, určených jako náhradní výsadba, ale také cenu potřebnou pro provádění 5leté následné péče. Navržená náhradní výsadba přispěje k ekologickému a estetickému zlepšení území. Tvoří ji výsadba platanů javorolistých (*Platanus acerifolia* 'Vallis Clausa'). Tento kultivar dorůstá ve vzrostlý strom s rozložitou korunou. Po zapěstování tak může poskytovat stín a přispívat ke zmírňování letního přehřívání území; jeho výrazná koruna a odlupující se borka zároveň posílí estetickou hodnotu místa. Pro plný rozvoj těchto funkcí je nutné zajistit stromům dostatečný prostor k růstu a uvedenou následnou péči.

Dle předloženého propočtu kompenzačních opatření, zpracovaného společností Atelier4green, s.r.o., Ing. Miroslavou Polachovou, s datem srpen 2026, činí náklady na výsadbu 12 ks alejových listnatých stromů s obvodem kmene 35–40 cm včetně pětileté následné péče celkem 3 115 956 Kč. Zpracovatelka uvádí, že metodika Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR") neumožňuje odpovídající výpočet pro danou velikost stromů a navrženou technologii výsadby do strukturálního substrátu. Podle jejího vyjádření byl proto způsob ocenění konzultován s AOPK ČR, která pro tento případ odsouhlasila použití položkového rozpočtu podle cenové soustavy ÚRS (Ceník stavebních prací – Cenová soustava ÚRS, verze 2026/II). Vyšší náklady jsou odůvodněny zejména rozsáhlou přípravou stanoviště, vytvořením propojeného prokořenitelného prostoru se strukturálním substrátem, kotvením a souvisejícími vodohospodářskými úpravami. Tato opatření spolu s následnou péčí vytvářejí předpoklady pro dlouhodobé prospívání stromů a rozvoj jejich ekologických, mikroklimatických a estetických funkcí, a představují tak podstatné hledisko při posouzení přiměřenosti navržené náhradní výsadby. Navržená náhradní výsadba přispěje k začlenění budoucí ulice Nová Rosická do okolního městského prostředí a ke zvýšení estetické hodnoty území. Stromy budou s postupným rozvojem korun přispívat ke stínění přilehlých zpevněných ploch, omezování jejich přehřívání a zlepšování místních mikroklimatických podmínek. Při realizaci výsadby je třeba zohlednit stanovištní podmínky, vedení inženýrských sítí a prostorové nároky navržených dřevin.

Kácení rovněž musí být provedeno nejprve až po nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru, které vydává příslušný stavební úřad, k uvedené stavbě, z důvodu, že jednotné environmentální stanovisko (JES) je pouze podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu. Dle § 2 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění, je jednotným environmentálním stanoviskem závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona nebo posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování

vlivů na životní prostředí (dále jen „záměr"), které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a jedná-li se o záměr, pro který je vydáváno rámcové povolení podle stavebního zákona, vydává se jednotné environmentální stanovisko jako podklad pro povolení záměru podle stavebního zákona.
Nejvhodnějším obdobím pro kácení dřevin je období vegetačního klidu, tj. od 01.11. do 15.03. běžného roku, tak aby byl minimalizován dopad na životní prostředí, zejména na rostliny a živočichy, které jsou v této době méně aktivní. Tento přístup chrání například hnízdící ptáky, drobné savce a další živočichy, kteří by mohli být během aktivního vegetačního období zraněni či ohroženi. Vegetační klid je obecně považován za nejvhodnější dobu pro kácení z důvodu omezení biologické aktivity dřevin a snížení rizika poškození okolní fauny a flóry. Dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, se kácení dřevin provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny.

Období vegetačního klidu může být závislé na momentálních klimatických podmínkách a meteorologických podmínkách v daném roce. V geografických podmínkách České republiky se za období vegetačního klidu dle metodického doporučení Ministerstva životního prostředí považuje období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku. Vzhledem k tomu, že v posledních letech dochází k brzkému nástupu teplých jarních dnů a vzhledem k nadmořské výšce a charakteristice města Brna, vymezil orgán ochrany přírody období vegetačního klidu od 1. listopadu do 15. března běžného roku.

Požadavek v rámci kácení na náklady žadatele zajišťuje, že finanční náklady na kácení a všechny související práce budou hradit osoby, které kácení požadují. Tím se zamezí zneužívání veřejných prostředků a zajistí se, že žadatelé budou zvažovat ekonomické dopady svých požadavků. Žadateli byla uložena náhradní výsadba z důvodu kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením dřeviny.

Lhůta pro provedení náhradní výsadby byla stanovena do 1 roku od vydání kolaudačního rozhodnutí k danému stavebního záměru, aby byla zajištěna co nejrychlejší náhrada za vzniklou ekologickou újmu. O vydání kolaudačního rozhodnutí stavebního úřadu musí být orgán ochrany přírody informován (písemně, mailem či telefonicky), aby bylo možné zahájit běh lhůty pro provedení náhradní výsadby. Tento termín byl stanoven s ohledem na co nejrychlejší obnovu ekologické stability a funkce v dané lokalitě.

Tento přístup je v souladu se zákonem o ochraně přírody, který vyžaduje náhradu ekologické újmy vzniklé kácením dřevin a zajištění pokračování ekologických funkcí v krajině. Zajištění kvality vysazovaných dřevin dle normy ČSN 46 4902 je klíčové pro jejich dlouhodobé přežití a ekologický přínos. Použití kvalitního materiálu a dodržení arboristických standardů zvyšuje šanci na úspěšnou obnovu zeleně a minimalizuje riziko, že by nová výsadba neplnila svou ekologickou funkci.

Podmínka dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody, která stanovuje povinnost žadatele pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let, což je maximální lhůta dle zákona, je zásadní pro zajištění jejich dlouhodobé vitality. Toto období je klíčové pro stabilizaci stromů, kdy dochází k zakotvení kořenového systému, optimalizaci příjmu vody a živin z půdy a posílení jejich odolnosti vůči stresovým faktorům prostředí. Správná péče v této fázi výrazně ovlivňuje úspěšnost náhradní výsadby a její funkční začlenění do okolního ekosystému. Bez dostatečné péče, jako je pravidelná zálivka, ochrana před škůdci a mechanická podpora, hrozí, že nově vysazené dřeviny nebudou schopny přežít, což by zmařilo veškeré investice a úsilí vynaložené na jejich výsadbu. Mladé dřeviny jsou zvláště citlivé na extrémní klimatické podmínky, protože jejich kořenový systém není ještě dostatečně vyvinutý na to, aby si poradily s nedostatkem vody nebo s teplotními extrémy. Pravidelná péče včetně závlahy, hnojení a ochrany před slunečním zářením nebo mrazem je proto

nezbytná k tomu, aby se stromy dokázaly adaptovat na tyto měnící se podmínky. Péče o nově vysazené dřeviny po dobu 5 let je v souladu se zákonem o ochraně přírody, který klade důraz na udržitelnost a ochranu přírodního bohatství. Navíc, pokud během této doby dojde k úhynu dřevin, je žadatel povinen nahradit je novými jedinci, čímž se zajišťuje kontinuita a stabilita ekosystému.
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Anna Hrubá, OŽP MMB, tel: 542 174 229, hruba.anna@brno.cz

ad III.
Podkladem pro vydání tohoto souhlasu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona byly kromě vlastní žádosti, také tyto doklady:

- plná moc
- projektová dokumentace ověřená [redacted] autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, číslo autorizace ČKAIT 1004756, v 02/2026
- stanovisko Povodí Moravy, s.p., ze dne 18.05.2026, pod zn. PM-9811/2026/5203/Fi

Podle stanoviska Povodí Moravy, s. p., zn. PM-9811/2026/5203/Fi ze dne 18.05.2026, je z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje, uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potencionálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje uvedený záměr není v rozporu s cílem plánu.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.

Lze předpokládat, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru a že současná míra povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení nebude změněna.

Vodoprávní úřad před vydáním souhlasu posoudil možnost zhoršení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody, a zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody.

Tento souhlas zohledňuje zájmy chráněné vodním zákonem.

Zmíněná plocha, kde má být dle žádosti předmětný záměr umístěn, se nachází kromě záplavového území a středního povodňového ohrožení také v ploše nepřijatelného povodňového rizika dle Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje. Tento dokument je závazným podkladem, a to jak z hlediska územního plánování, tak z hlediska povolování výstavby v těchto plochách. Možné přijatelné riziko v tomto území, dle výše uvedených závazných dokumentů, je pouze využití pro sport a rekreaci. V těchto plánech je také počítáno s prevencí rizik, spočívající v opatřeních pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby, opatření k odstranění zranitelných objektů a aktivit z ohrožených oblastí, nebo jejich přemístění do míst s nižší mírou povodňového ohrožení.

Dle platného Územního plánu města Brna se záměr nachází v rozvojové ploše.

Dle výše uvedeného je v rámci města Brna třeba nejprve vybudovat komplexní protipovodňová opatření v souladu s koncepčními dokumenty, tj. např. s Generelem odvodnění města Brna, s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Národním plánem povodí Dunaje a teprve následně, po vyloučení dotčených lokalit z povodňového ohrožení, se zabývat otázkou dalšího využití tohoto území. Opačný postup by tak umožnil ohrožení stávajících nemovitostí povodněmi a vystavil by také další obyvatele a uživatele nových nemovitostí povodňovému riziku a z toho plynoucích komplikací, což by mimo jiné bylo i v rozporu s jedním ze základních zásad uvedených v ust. § 1 vodního zákona a to, že postupy správních úřadů podle vodního zákona mají sloužit i k snižování nepříznivých účinků povodní.

Komplexní protipovodňová ochrana v této lokalitě není vybudována, ani povolena.

Dle sdělení MŽP Plány pro zvládání povodňových rizik identifikují nejvíce ohrožené území v ČR z hlediska říčních povodní a navrhují opatření k minimalizaci povodňového ohrožení. Jsou tedy významným koncepčním dokumentem, který závazným způsobem stanoví cíle a opatření pro zvládání povodňových rizik v oblastech s významným povodňovým rizikem s ohledem na zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.

Plány pro zvládání povodňových rizik jsou koncepčním dokumentem, který obsahuje závěry předběžného hodnocení povodňových rizik, popis a seznam map povodňového nebezpečí a povodňových rizik, popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik a souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik.

Smyslem opatření obecné povahy, kterým se vydává příslušný plán pro zvládání povodňových rizik (dále jen „plán"), je stanovit závazným způsobem cíle a souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik. Orgány státní správy jsou proto povinny v rámci své činnosti naplňovat plánem stanovené cíle a provádět příslušná opatření. Příslušný plán je vydáván formou závazného opatření obecné povahy (§ 25 odst. 5 vodního zákona), přičemž výrokovou část opatření obecné povahy tvoří závěry vyvozené z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik (kap. 4.3), popis cílů pro období platnosti plánu pro zvládání povodňových rizik (2021–2027) (kap. 5.4), seznam navrhovaných obecných opatření (Příloha 8.4), seznam navrhovaných konkrétních opatření (Příloha 8.5), další části plánu jsou součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se příslušný plán vydává. Zároveň platí, že plán jako celek je podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení (§ 23 odst. 2 vodního zákona).

Pojmovými znaky opatření obecné povahy jsou jednak konkrétnost předmětu, jednak obecnost adresátů. Plány mají konkrétně vymezený předmět – regulaci činností v území oblastí s významným povodňovým rizikem, současně však směřují vůči neurčitému počtu adresátů a zavazují tedy všechny osoby na daném území.

K dosažení cílů stanovených opatřením obecné povahy stanoví plány obecná a konkrétní opatření pro ohrožené lokality. Obecná opatření se týkají všech obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem. Tato opatření slouží především k prevenci rizik a zlepšení připravenosti zvládání povodní (např. vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů územních celků, využití výstupů povodňového mapování v územním plánování, zřízení a modernizace srážkoměrných a vodoměrných stanic, lokální výstražné systémy apod.). Společným znakem obecných opatření je, že jde převážně o nestrukturální opatření, která nejsou vyčíslena nákladově a jejich nositeli jsou obce (případně svazky obcí nebo kraje) a vlastníci nemovitostí. Konkrétní opatření potom zahrnují nejčastěji výstavbu ochranných hrází včetně mobilních prvků, suchých nádrží a přírodě blízká protipovodňová opatření.

Vodoprávní úřad je povinen mimo aktivní zónu v záplavovém území podle § 67 odst. 3 vodního zákona stanovit podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení omezující podmínky, a to formou opatření obecné povahy. Plány jsou v jejich územní platnosti rovněž nezbytným podkladem pro stanovování těchto omezujících podmínek. Současně plány pro zvládání povodňových rizik mohou být jedním z podkladů, které lze využít pro náležité odůvodnění omezujících podmínek.

Při faktické změně okolností (např. výstavba protipovodňových opatření, terénní úpravy) v mezidobí mezi jednotlivými cykly aktualizace plánů pro zvládání povodňových rizik není potřeba pro zohlednění změny míry ohrožení, když záměr už s ohledem na změnu objektivních okolností de facto není v nepřijatelném ohrožení, čekat na další aktualizaci Plánů a potažmo map povodňového nebezpečí, povodňového ohrožení a povodňového rizika. Příslušný vodoprávní úřad může sám ve vydávaném správním aktu přehodnotit míru ohrožení dle aktuální situace ve vazbě na objektivní změnu okolností. Tento svůj postup musí správní orgán náležitě odůvodnit ve vydaném správním aktu, např. s odkazem na v mezidobí aktualizované stanovení záplavového území.

Plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení § 23 odst. 2 vodního zákona). Správní orgány jsou povinny každý záměr v dotčeném území hodnotit individuálně a posoudit jej s ohledem na příslušný plán pro zvládání povodňových rizik. Správní orgány mají tyto dokumenty využívat při své činnosti, zejména pak při vydávání správních aktů, kdy plány poskytují podklad mj. pro jejich odůvodnění, které musí být vždy individuálně přizpůsobené konkrétní situaci. Správní akty vydávané správními orgány by měly z plánu tam, kde je to možné, vycházet, vždy je však nezbytné dodržovat plánem stanovené cíle a souhrny opatření pro zvládání povodňových rizik, neboť tyto jsou součástí výrokové části opatření obecné povahy, kterým se plán vydává. Od těch částí plánu, které jsou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, je možné se v náležitě odůvodněných případech odchýlit. Takový postup musí správní orgán řádně odůvodnit ve vydávaném správním aktu. Zejména je třeba prokázat, že takový postup nebude v rozporu s naplňováním cílů a v kolizi s navrhovanými opatřeními pro zvládání povodňových rizik, tedy částmi plánu zezávazněnými opatřením obecné povahy.

Jak již bylo uvedeno výše, plány mohou představovat určitý limit pro stavební činnost, neboť jejich věcný obsah je povinný podklad pro rozhodování v území. Správní orgány jsou povinny každý záměr hodnotit individuálně a posoudit jej s ohledem na příslušný plán. Správní orgán je při vydávání správních aktů (např. rozhodnutí, souhlasů, závazných stanovisek či stanovisek) povinen zhodnotit všechna rizika, která může záměr z hlediska povodňového ohrožení pro dané území představovat. Každý správní akt ke konkrétnímu záměru je třeba řádně odůvodnit. Odůvodnění musí reflektovat plány pro zvládání povodňových rizik, eventuálně výše uvedené změny okolností.

Obecně platí, že příslušný vodoprávní úřad je vždy povinen posoudit, zda umístění konkrétního záměru do oblasti, kde by jeho realizací byla překročena přijatelná míra ohrožení, nezabrání dosažení plánem stanoveného cíle. Jestliže dojde k závěru, že umístění záměru zabrání dosažení daného cíle, má možnost neudělit souhlas (resp. kladné stanovisko či závazné stanovisko) podle vodního zákona, případně souhlas udělit za současného stanovení odkládacích (suspenzivních) podmínek pro realizaci stavby, jejichž splnění zaručí, že realizace záměru nenastane dříve, než bude reálně zajištěna, především realizací jiné stavby, požadovaná povodňová ochrana území. Vodoprávní úřad při své činnosti (i jako dotčený orgán při vydávání závazného stanoviska) hájí zájmy dané vodním zákonem včetně cílů stanovených plány. Naopak není úkolem vodoprávního úřadu, aby posuzoval i budoucí realizovatelnost daného záměru, tj. např. zda povodňová ochrana území bude v budoucnu skutečně zajištěna. Důležité je stanovit podmínky tak, aby v každém případě byly vodním zákonem hájené zájmy zabezpečeny (srov. rozsudek Nejvyššího správního

soudu ze dne 07.03.2017, č.j. 7 As 51/2016–221). Příslušný stavební úřad, který vede řízení, následně převezme tyto podmínky do výrokové části svého rozhodnutí o věci samé.

Při posuzování konkrétních záměrů je třeba postupovat primárně podle map povodňového ohrožení – mapy povodňového rizika zobrazují jevy zejména ve vztahu k platnému stavu územně plánovací dokumentace. Potud metodika Ministerstva životního prostředí k Plánu pro zvládání povodňových rizik.

Na základě předložené projektové dokumentace a všech doložených náležitostí lze konstatovat, že odtokové poměry se daným záměrem nemění a nedochází ke zvyšování povodňového rizika. Zároveň provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové nebo podzemní vody.

Předložený záměr řeší odstranění stavby kolejiště bývalého depa v žst. Brno Dolní nádraží, stavebních objektů a osvětlovací věže depa.

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že navrhovaný záměr je technicky zdůvodněný předloženými doklady, nejsou ohroženy ani poškozeny vodohospodářské zájmy, proto vodoprávní úřad vyhověl žádosti a vydal souhlasné závazné stanovisko.
Oprávněná úřední osoba: Ing. Hana Závodská, OVLHZ MMB, tel: 542 174 199, zavodska.hana@brno.cz

ad IV.
OŽP MMB, jako příslušný orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle stavebního zákona a ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"), souhlasí se záměrem „Nová Rosická, 0. etapa" na parc. č. 768/3, 794, 795/3, 796/1 796/5, 799/11, 800/1, 800/2, 800/3, 800/5, 806/3, 806/18, 857/1, 866/1, 963/1 v k.ú. Trnitá, jak je popsáno v předložené dokumentaci pro odstranění stavby, z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek. OŽP MMB posoudil žádost a shledal, že skutečnosti uvedené v předložené aktualizované dokumentaci pro odstranění stavby týkající se odpadového hospodářství jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Maximální produkovaná množství a druhy odpadů, které bouracími pracemi vzniknou, a způsob nakládání s nimi je popsán v kapitole B.4 g) Souhrnné technické zprávy (vypracoval: Ing. Václav Starý, 02/2026).

Správní orgán upozorňuje na povinnost podle § 93a zákona o odpadech, podle kterého po provedení odstranění stavby, které podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, tj. OŽP MMB, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství. Za nesplnění výše uvedené povinnosti může být stavebníkovi uložena pokuta do výše 100 000 Kč, jedná-li se o přestupek dle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech, nebo do výše 1 000 000 Kč, jedná-li se o přestupek dle § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto závazného stanoviska k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, a nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Klára Blažková, OŽP MMB, tel: 542 174 148, blazkova.klara@brno.cz

Posouzení z hlediska ostatních zákonů v oblasti životního prostředí, které jsou nahrazovány tímto jednotným environmentálním stanoviskem:

Orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že při realizaci záměru nesmí dojít k porušení ochranných podmínek volně žijících ptáků, a také nesmí dojít k úhynu a zraňování dalších živočichů (jedná se zejména o ochranu rorýsů a netopýrů). Zmíněná ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody"), konkrétně v ustanoveních § 5 odst. 1 a 3 a § 5a odst. 1. OŽP MMB doporučuje realizovat práce, pokud možno, mimo hnízdní období ptáků (hnízdní období probíhá cca od 01.04. do 31.08.). V případě netopýrů je situace komplikovanější, protože vytvářejí letní a zimní kolonie a jejich výskyt je v některých objektech možný i celoročně.

Před zahájením prací je vhodné objekt prohlédnout a v případě nálezu živočichů (např. hnízdících ptáků nebo netopýrů) je nutné situaci konzultovat s odborným zoologem (např. se zástupcem České společnosti ornitologické (ČSO), tel: 737 301 664, 603 901 754, e-mail: horakkrystof@seznam.cz, jmpcso@seznam.cz nebo České společnosti pro ochranu netopýrů (ČESON), tel.: 774 548 855, 737 121 672, e-mail: netopyr@ceson.org, popř. s pracovníkem Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Kotlářská 51, Brno, tel: 547 427 662 (647)). Pokyny odborného zoologa je třeba při dalším postupu respektovat, aby nedošlo k porušení zákona o ochraně přírody. V případě, že v dané lokalitě bude výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (rorýsi, netopýři) prokázán, je nutné obrátit se na příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, který rozhodne o případném udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů, v souladu s ustanovením § 56 zákona o ochraně přírody.

Při nedodržení podmínek stanovených orgánem ochrany přírody hrozí fyzické osobě za přestupek sankce ve výši až 100.000 Kč, právnické osobě nebo fyzické osobě při výkonu podnikatelské činnosti může být uložena pokuta až 2.000.000 Kč (dle § 87 a § 88 zákona o ochraně přírody).
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Anna Hrubá, OŽP MMB, tel: 542 174 229, hruba.anna@brno.cz

Zájmy chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění nejsou tímto záměrem dotčeny. Pozemky parc. č. 768/3, 768/43, 768/42, 768/41 v k.ú. Trnitá dotčené záměrem nejsou součástí zemědělského půdního fondu.
Oprávněná úřední osoba: Ing. Zuzana Stehlíková, OVLHZ MMB, tel: 542 174 615, stehlikova.zuzana@brno.cz

Záměr byl dále posouzen z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

Na základě výše uvedeného dospěl správní orgán k závěru, že při respektování stanovených podmínek je předmětný záměr přípustný, a to z hlediska vlivů na všechny posuzované složky životního prostředí, proto vydal toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

**Toto souhlasné závazné stanovisko se vydává jako podklad závazný pro výrokovou část povolujícího rozhodnutí příslušného stavebního úřadu a nabude účinnosti až po nabytí právní moci povolujícího rozhodnutí podle stavebního zákona.**
Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

**OÚPR MMB, Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB závazná stanoviska dotčených orgánů, prověřil a zjistil, že nejsou v rozporu. Na základě výše uvedených skutečností OÚPR MMB vydal přípustné koordinované závazné stanovisko.**

## Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Opravné prostředky lze proti němu uplatnit prostřednictvím odvolání proti správnímu rozhodnutí, pro které je toto koordinované závazné stanovisko vydáno, případně též prostřednictvím podnětu k přezkumnému řízení dle ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

[redacted]

Ing. arch. Danuše Budíková
vedoucí Oddělení koordinace stanovisek a vyjádření MMB
pověřena podepisováním Mgr. Viktorem Poledníkem,
vedoucím odboru

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO

**POČET PŘÍLOH:** 0

**DORUČÍ SE:**
Žadatel:
Statutární město Brno, Odbor investiční MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno, v zastoupení:
1) SUDOP BRNO, spol. s r.o., [redacted] Kounicova 688/26, 602 00 Brno, DS: tfy5bmb
2) Úřední deska MMB

**NA VĚDOMÍ:**
3) Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, Lidická 971/25, 602 00 Brno (ID DS 56ywzeq)
4) Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno (ID DS y8x9iat)
5) Biokontakt z.s., Kartouzská 227/10, 612 00 Brno, (ID DS yj9mx9r)
6) Odbor životního prostředí ÚMČ Brno-střed, Dominikánská 264/2, 601 69 Brno, (ID DS qykbwe7)
7) OŽP MMB
8) OVLHZ MMB
9) OPP MMB
10) OÚPR MMB – spis koordinace

**Toto koordinované závazné stanovisko, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko, musí být zpřístupněno na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů, na základě *ust. § 10 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku*, ve znění pozdějších předpisů.**

Vyvěšeno dne: ……..  Sejmuto dne: ……..